

黄骅市 2025 年度第 14 批次建设用地 1 号

地块土壤污染状况调查报告

委托单位：黄骅市常郭镇陈庄村民委员会

编制单位：沧州燕赵环境监测技术服务有限公司

编制日期：二〇二五年四月



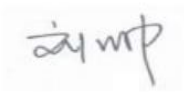
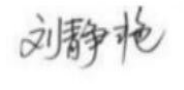
项目名称：黄骅市 2025 年度第 14 批次建设用地 1 号地块土壤污染状
况调查报告

委托单位：黄骅市常郭镇陈庄村民委员会

报告编制单位：沧州燕赵环境监测技术服务有限公司

项目负责人：郑志舟

主要参与人员：

姓名	专业	职称	本项目承担工作	签字
刘帅	化学工程与工艺	助理工程师	报告编制	
刘静艳	化学工程与工艺	助理工程师	报告编制	
郑志舟	应用化学	高级工程师	报告审定	

目 录

1 前言	1
2 概述	2
2.1 调查的目的和原则	2
2.2 评价范围	2
2.1 调查依据	5
2.2 调查方法	6
2.3 技术路线	8
3 地块概况	10
3.1 区域环境概况	10
3.2 敏感目标	22
3.3 地块的现状和历史	24
3.4 相邻地块的现状和历史	28
3.5 地块周边 1km 范围企业分布情况	29
3.6 地块利用的规划	34
4 资料分析	38
4.1 政府和权威机构资料收集和分析	38
4.2 地块资料收集和分析	38
4.2.2 相邻地块资料收集和分析	40
4.3 地块周边 1km 范围内企业资料分析	40
4.4 其他资料分析	44
5 现场踏勘和人员访谈	45
5.1 现场踏勘	45
5.2 人员访谈	45
6 结果和分析	49
6.1 地块污染源调查分析	49
6.2 调查结果可靠性分析	50
6.3 现场踏勘	50
6.4 现场快速筛查	51
6.5 调查报告内部质量控制结果分析	53

7 结论和建议	55
7.1 结论	55
7.2 建议	56
8 附件	57

附件清单：

附件 1：项目委托书

附件 2：承诺书

附件 3：相关规划依据

附件 4：人员访谈记录表

附件 5：报告评审申请表

附件 6：现场快速筛查仪器校准及检测记录

附件 7：现场快速照片

附件 8：建设用地土壤污染状况调查报告审核记录表

1 前言

黄骅市 2025 年度第 14 批次建设用地 1 号地块位于沧州渤海新区黄骅市常郭镇陈庄村。地块四至范围：四至均为陈庄村农民集体土地，西北两侧为吕家坟村农用地，东南两侧均为陈庄村民房。地块占地面积 515.04m²，中心坐标东经为 117.26156°，北纬 38.23357°。当前用地性质为陈庄村农用地及未利用地，地块内现状为空地，地块历史上一直为农用地和未利用地。

根据《沧州渤海新区黄骅市自然资源和规划建设局关于黄骅市 2025 年度第 14 批次建设用地 1 号地块名称情况说明》可知，调查地块历史使用性质一直为“农用地及未利用地”，地块未来规划为“农村住宅用地”。根据《土壤污染防治法》第五十九条规定“用途变更为住宅、公共管理与公共服务用地的，变更前应当按照规定进行土壤污染状况调查”。因此该地块需开展土壤污染状况调查工作。

受黄骅市常郭镇陈庄村民委员会委托，沧州燕赵环境监测技术服务有限公司（以下简称为“我公司”）承担了该地块土壤污染状况调查工作。我公司在接受委托后立即组织技术人员对本地块进行了资料收集与分析、现场勘察、人员访谈等工作，通过对项目地块及周围地块的历史利用情况进行调查和污染识别，分析认为地块内土壤和地下水均不存在污染的可能性，根据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ 25.1-2019）的要求，本调查项目可以在第一阶段结束，无需开展第二阶段的监测确认工作。根据有关资料，编制完成了《黄骅市 2025 年度第 14 批次建设用地 1 号地块土壤污染状况调查报告》。

2 概述

2.1 调查的目的和原则

2.1.1 调查目的

(1) 识别和确认地块的潜在污染源, 根据现状或未来利用要求, 进行地块风险评价, 为政府部门提供地块环境状况, 使政府部门能够系统的管理、科学地修复、为未来地块利用方向的决策等提供科学依据, 避免污染地块中遗留污染物造成环境污染和经济损失, 保障人体的身体健康;

(2) 有助于降低企业在环境方面的投资风险, 主要包括识别或确认所选地块的潜在环境污染, 了解环境背景值, 降低投资风险;

(3) 对于已经明确污染的地块, 通过地块评价可以确定地块修复的目标值和建议地块修复的有效方法;

(4) 可增加污染地块土壤治理与防治工作的透明度, 实现土壤的可持续发展。

2.1.2 调查原则

(1) 针对性原则

针对地块的现状并结合地块历史使用情况, 分析潜在污染源特征; 按照我国现有法律法规、技术规范的要求, 通过资料收集、现场踏勘和人员访谈进行污染物浓度和空间分布的调查, 为地块的环境管理提供依据。

(2) 规范性原则

严格按照《中华人民共和国土壤污染防治法》、《河北省人民政府办公厅关于进一步加强全省土壤污染防治工作的实施意见》(冀政办字〔2020〕11号)、《建设用地土壤污染状况调查技术导则》(HJ 25.1-2019)等污染地块相关技术导则或指南要求, 采用程序化和系统化的方式规范地块环境调查过程, 保证现场调查过程的科学性、准确性和客观性。

(3) 可操作性原则

在土壤环境初步调查时综合考虑调查方法、地块条件、时间和经费等因素, 制定合理可行的技术和管理方案, 保证调查工作切实可行。

2.2 评价范围

黄骅市 2025 年度第 14 批次建设用地 1 号地块位于沧州渤海新区黄骅市常郭镇陈庄村。地块四至范围: 四至均为陈庄村农民集体土地, 西北两侧为吕家坟村农用地, 东南两侧均为陈庄村民房。地块占地面积 515.04m², 中心坐标东经为

117.26156°，北纬 38.23357°。当前用地性质为陈庄村农用地及未利用地，地块内现状为空地，地块历史上一直为农用地和未利用地。本项目地块界址点坐标见表 2.2-1，调查范围示意图见图 2.2-1，勘测定界图见图 2.2-2。

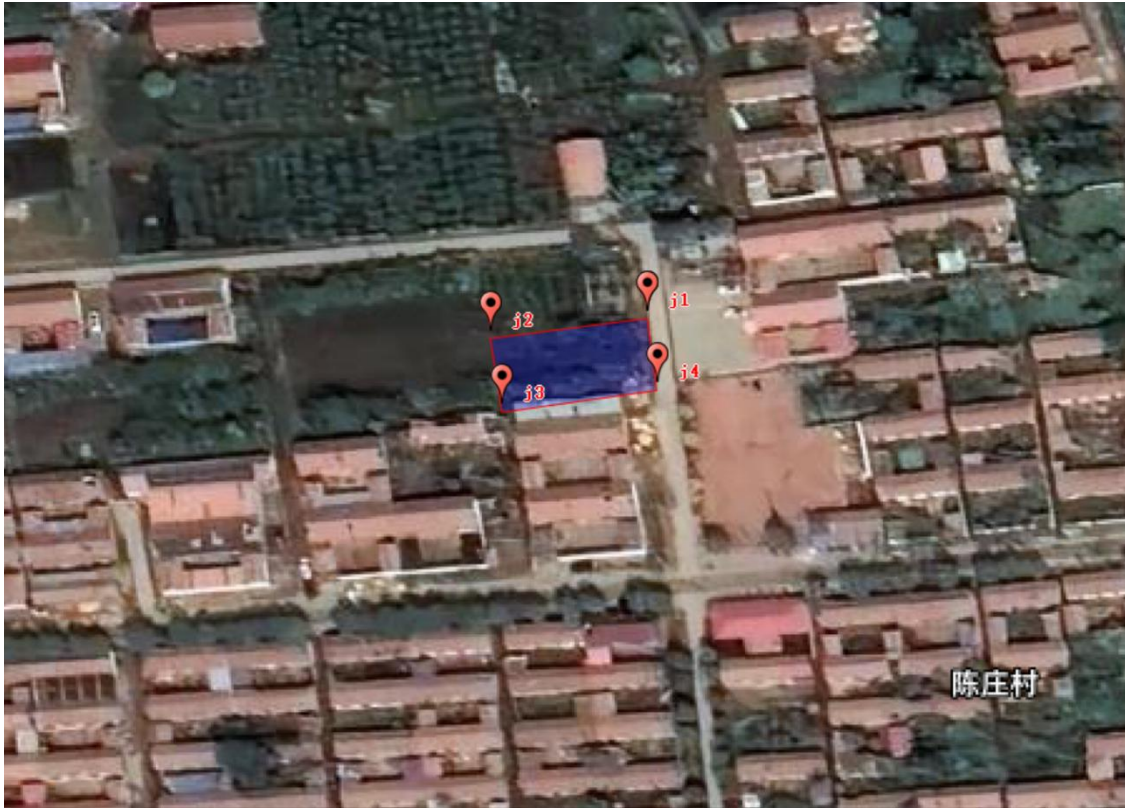


图 2-1 地块调查范围拐点图（底图 2025 年 3 月卫星影像图）

表 2-1 地块拐点坐标一览表

点 号	X	Y
J1	4233468.998	39522911.990
J2	4233464.162	39522882.630
J3	4233446.633	39522884.820
J4	4233451.907	39522913.800
J1	4233468.998	39522911.990

注：坐标采用 2000 国家大地坐标系

4233. 438-39522. 958



2.1 调查依据

2.1.1 相关法律、法规

- (1) 《中华人民共和国环境保护法》（2015 年 1 月 1 日起实施）；
- (2) 《中华人民共和国土壤污染防治法》（2019 年 1 月 1 日起实施）；
- (3) 《土壤污染防治行动计划》（2016 年 5 月 28 日起实施）；
- (4) 《污染地块土壤环境管理办法》（2017 年 7 月 1 日起施行）；
- (5) 《中华人民共和国固体废物污染环境防治法》（2020 年 9 月 1 日实施）；
- (6) 《中华人民共和国水污染防治法》（2018 年 1 月 1 日）；
- (7) 《中华人民共和国土地管理法》（2020 年 1 月 1 日）；
- (8) 《水污染防治行动计划》（2015 年 4 月 16 日）；
- (9) 《中华人民共和国大气污染防治法》（2018 年 10 月 26 日）；
- (10) 《河北省污染地块土壤环境管理办法（试行）》（2019 年 1 月 1 日起施行）；
- (11) 《河北省固体废物污染环境防治条例》（2015 年 6 月 1 日起施行）。

2.1.2 相关政策文件

- (1) 《国务院关于印发土壤污染防治行动计划的通知》（国发[2016]31 号）；
- (2) 《国务院关于印发近期土壤环境保护和综合治理工作安排的通知》（国办发[2013]7 号，2013 年 1 月 23 日起实施）；
- (3) 《关于保障工业企业场地再开发利用环境安全的通知》（环境保护部、工业和信息化部、国土资源部、住房和城乡建设部环发[2012]140 号，2012 年 11 月 27 日起实施）；
- (4) 《国务院关于加强环境保护重点工作的意见》（国发[2011]35 号）；
- (5) 《关于贯彻落实土壤污染防治法推动解决突出土壤污染问题的实施意见》（环办土壤[2019]47 号）；
- (6) 《关于加强土壤防治工作的意见》（环发[2008]48 号）；
- (7) 《河北省“净土行动”土壤污染防治工作方案》（冀政发[2017]3 号）；
- (8) 关于印发《河北省净土保卫战三年行动计划（2018-2020 年）》的通知（冀土领办[2018]19 号）；
- (9) 《河北省建设用地土壤污染状况调查、风险评估、风险管控及修复效果评估报告评审指南》；

(10) 《关于规范沧州市农用地转为住宅、公共管理与公共服务用地土壤污染状况调查工作有关规定的通知》(沧土领办〔2023〕9号)。

2.1.3 相关标准、导则和技术规范

- (1) 《建设用地土壤污染状况调查技术导则》(HJ25.1-2019)；
- (2) 《建设用地土壤污染风险管控和修复监测技术导则》(HJ25.2-2019)；
- (3) 《建设用地土壤污染风险评估技术导则》(HJ25.3-2019)；
- (4) 《建设用地土壤污染风险管控和修复术语》(HJ682-2019)。

2.1.4 其他资料

- (1) 《河北省土壤与地下水污染防治“十四五”规划》(2022年1月31日)；
- (2) 《2020年沧州市生态环境状况公报》(2021年7月9日)；
- (3) 《河北省人民政府关于公布地下水超采区和禁止开采区、限制开采区范围的通知》(冀政字[2022]59号)；
- (4) 调查地块勘测定界图；
- (5) 沧州渤海新区黄骅市自然资源和规划建设局关于黄骅市2025年度第14批次建设用地1号地块名称情况说明(2025年3月27)；
- (6) 沧州渤海新区黄骅市生态环境局关于黄骅市2025年度第14批次建设用地纳入疑似污染地块名录的通知；
- (7) 黄骅市远立五金制品有限公司环境影响评价报告；
- (8) 黄骅市坤源五金制品有限公司危险废物突发环境事件应急专项预案报告。

2.2 调查方法

2.2.1 资料收集与分析

(1) 资料的收集

资料收集的内容主要包括：地块利用变迁资料、地块环境资料、地块相关记录、有关政府文件以及地块所在区域的自然和社会信息。当调查地块与相邻地块存在相互污染的可能时，须调查相邻地块的相关记录和资料。

(2) 资料的分析

调查人员根据专业知识和经验识别资料中的错误和不合理的信息，如资料缺失影响判断地块污染状况时，应在报告中说明。

2.2.2 现场踏勘

(1) 安全防护准备

在现场踏勘前，根据地块的具体情况掌握相应的安全卫生防护知识，并装备必要的防护用品。

（2）现场踏勘的范围

以地块内为主，并应包括地块的周围区域，周围区域的范围应由现场调查人员根据污染可能迁移的距离来判断，一般以地块边界外 1km 为调查范围。

（3）现场踏勘的主要内容

现场踏勘的主要内容包括：地块的现状与历史情况，相邻地块的现状与历史情况，周围区域的现状与历史情况，区域的地质、水文地质和地形的描述等。

（4）现场踏勘的重点

重点踏勘对象一般应包括：有毒有害物质的使用、处理、储存、处置；生产过程和设备，储槽与管线；恶臭、化学品味道和刺激性气味，污染和腐蚀的痕迹；排水管或渠、污水池或其它地表水体、废物堆放地、井等。

同时应该观察和记录地块及周围是否有可能受污染物影响的居民区、学校、医院、饮用水源保护区以及其它公共场所等，并在报告中明确其与地块的位置关系。

（5）现场踏勘的方法

可通过对异常气味的辨识、摄影和照相、现场笔记等方式初步判断地块污染的状况。踏勘期间，可以使用现场快速测定仪器。

2.2.3 人员访谈

（1）访谈内容

应包括资料收集和现场踏勘所涉及的疑问，以及信息补充和已有资料的考证。

（2）访谈对象

受访者为地块现状或历史的知情人，应包括：地块管理机构和地方政府的官员，环境保护行政主管部门的官员，地块过去和现在各阶段的使用者，以及地块所在地或熟悉地块的第三方，如相邻地块的工作人员和附近的居民。

（3）访谈方法

可采取当面交流、电话交流、电子或书面调查表等方式进行。

（4）内容整理

应对访谈内容进行整理，并对照已有资料，对其中可疑处和不完善处进行核实和补充，作为调查报告的附件。

2.3 技术路线

土壤污染状况调查分为三个阶段：

（1）第一阶段土壤污染状况调查（资料收集阶段）

第一阶段土壤污染状况调查是以资料收集、现场踏勘和人员访谈为主的污染识别阶段，原则上不进行现场采样分析。若第一阶段调查确认地块内及周围区域当前和历史上均无可能的污染源，则认为地块的环境状况可以接受，调查活动可以结束。

（2）第二阶段土壤污染状况调查

第二阶段土壤污染状况调查是以采样与分析为主的污染证实阶段。若第一阶段土壤污染状况调查表明地块内或周围区域存在可能的污染源，如化工厂、农药厂、冶炼厂、加油站、化学品储罐、固废处理等可能产生有毒有害废弃物设施或活动；以及由于资料缺失等原因造成无法排除地块内存在污染源时，则需进行第二阶段土壤污染状况调查，确定污染物种类、浓度（程度）和空间分布。

第二阶段土壤污染状况调查通常可以分为初步采样分析和详细采样分析两步分别进行，每步均包括制定工作计划、现场采样、数据评估和结果分析等步骤。初步采样分析和详细采样分析均可根据实际情况分批次实施，逐步减少调查的不确定性。

根据初步采样分析结果，如果污染物浓度均未超过 GB36600 等国家和地方等相关标准以及清洁对照点浓度，并且经过不确定分析确认不需要进一步调查后，第二阶段土壤污染状况调查工作可以结束，否则认为可能存在环境风险，须进行详细调查。标准中没有涉及到的污染物，可根据专业知识和经验综合判断。详细采样分析是在初步采样分析的基础上，进一步加密采样和分析，确定土壤污染程度和范围。

（3）第三阶段土壤污染状况调查

第三阶段土壤污染状况调查以补充采样和测试为主，获得满足风险评估及土壤和地下水修复所需要的参数。本阶段的调查工作可单独进行，也可在第二阶段调查过程中同时开展。

本项目此次技术路线如图 2.5-1 红框内所示。

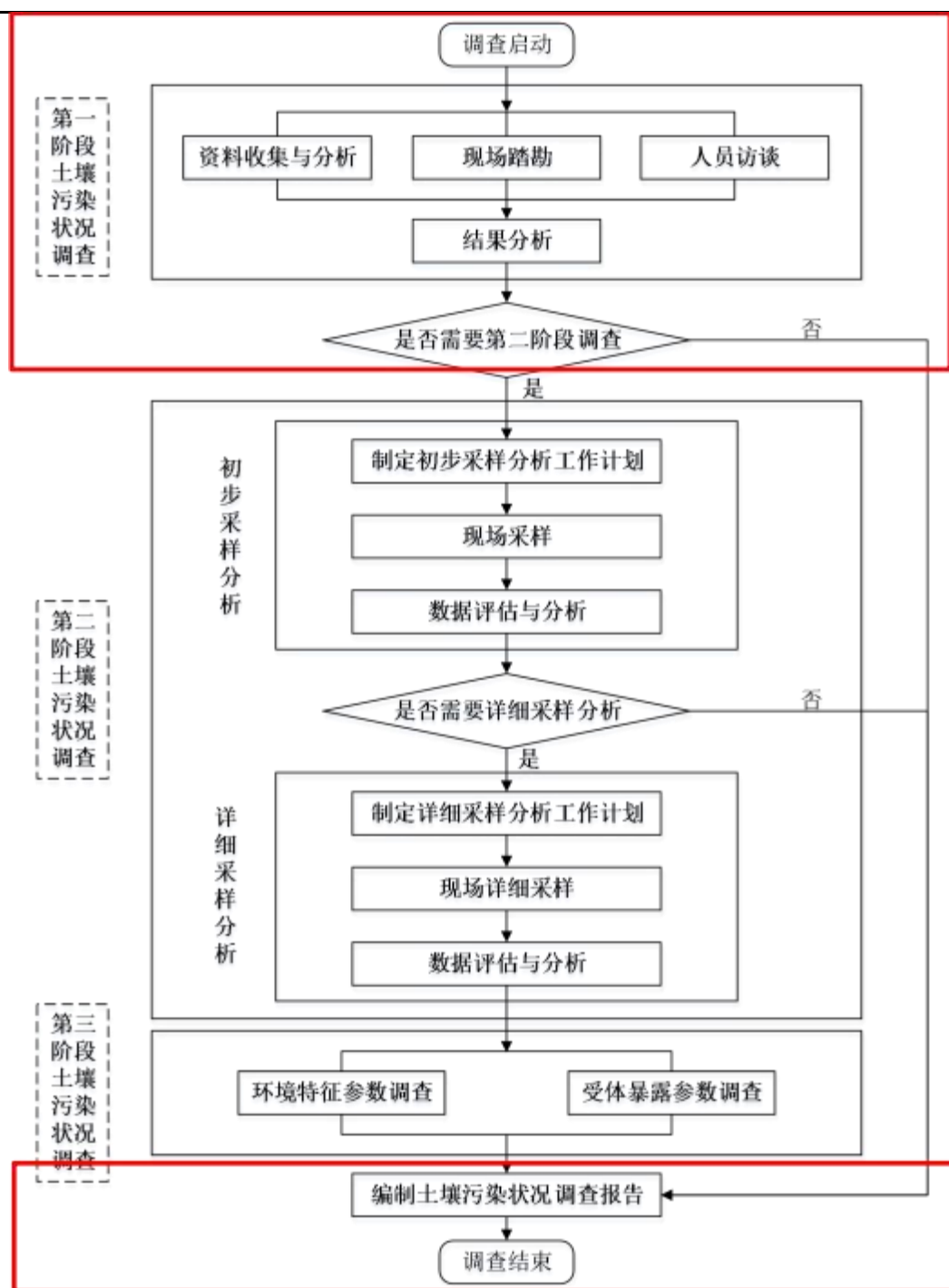


图2.5-1 土壤污染状况调查的工作内容与程序

3 地块概况

3.1 区域环境概况

3.1.1 地块地理位置

渤海新区黄骅市处于环渤海经济圈中位置和环京津枢纽地带，是沧州渤海新区的核心区，渤海新区管委会、南大港产业园区（农场）、中捷产业园区（农场）、沧州临港经济技术开发区、长芦盐场坐落于境内，是原盐、石化、五金、汽车等工业生产基地。主要种植小麦、玉米、棉花等作物，特产黄骅冬枣，渔业以海洋捕捞、海水养殖为主。渤海新区黄骅市交通区位条件优越，境内有国际深水亿吨大港黄骅港，是河北省东出西联的出海口和桥头堡，朔黄铁路、沧港铁路、邯邢黄铁路联通腹地，荣乌高速、黄石高速、沿海高速、205 国道、228 国道、307 国道、337 国道等干线公路过境而过。

本次调查地块位于沧州渤海新区黄骅市常郭镇陈庄村。地块四至范围：四至均为陈庄村农民集体土地，西北两侧为吕家坟村农用地，东南两侧均为陈庄村民房。地块占地面积 515.04m²，中心坐标东经为 117.26156°，北纬 38.23357°。当前用地性质为陈庄村农用地及未利用地，地块内现状为空地，地块历史上一直为农用地和未利用地。

本次调查地块地理位置详见下图。

3.1.2 自然环境概况

3.1.2.1 地形地貌

黄骅市地处华北平原东端，渤海西岸地势低洼平坦，多为低洼盐碱地，海拔高度一般 3~5m，是大陆和海洋交界处，自西南向东北倾斜，坡降为 1/1500 左右。地貌有低平原和贝壳堤。贝壳堤分布在海岸边，堤高 2m 左右，宽度 10~30m。在低平原地貌中，由于河流冲击，又有微型起伏高低不平的小地貌，出现一些相对洼地和相对高坡地。沿海表现为海岸地貌，是海侵又转化为海退以后逐渐形成的，属于淤泥型泥质海岸，其特征是海岸平坦宽阔，上有贝壳堤、沼泽堤、海滩，组成物质以淤泥、粉砂为主。本地块位于黄骅市常郭镇陈庄村，地势平坦，起伏较小。见图 3-2。

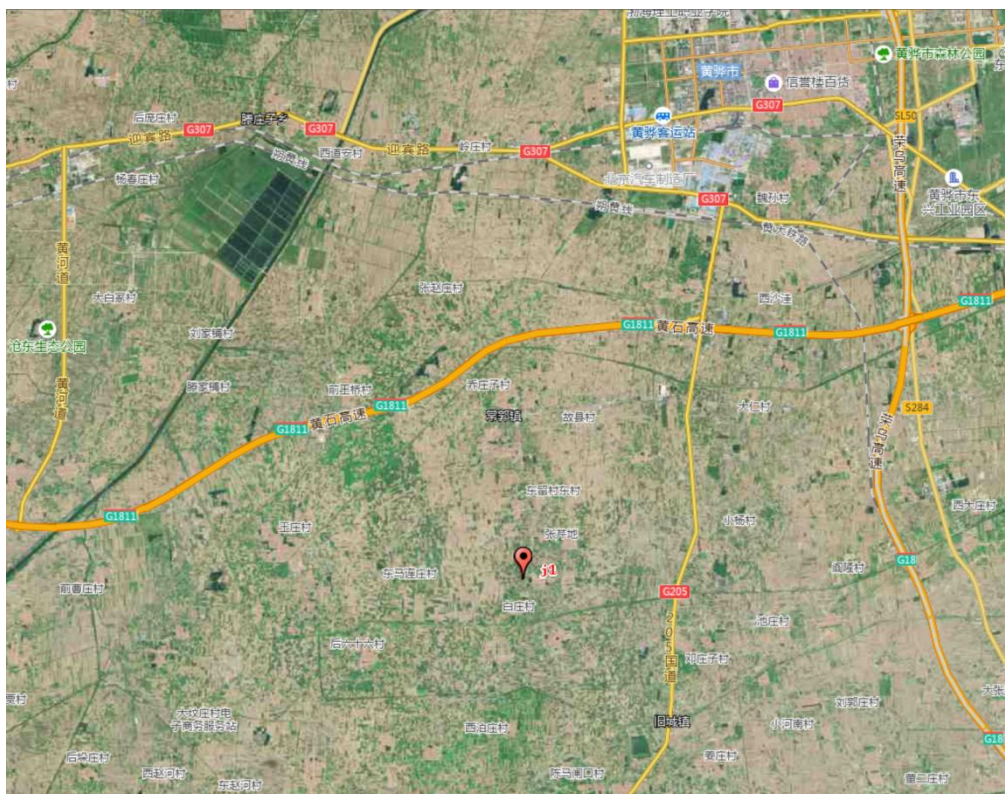


图 3-1 地理位置图

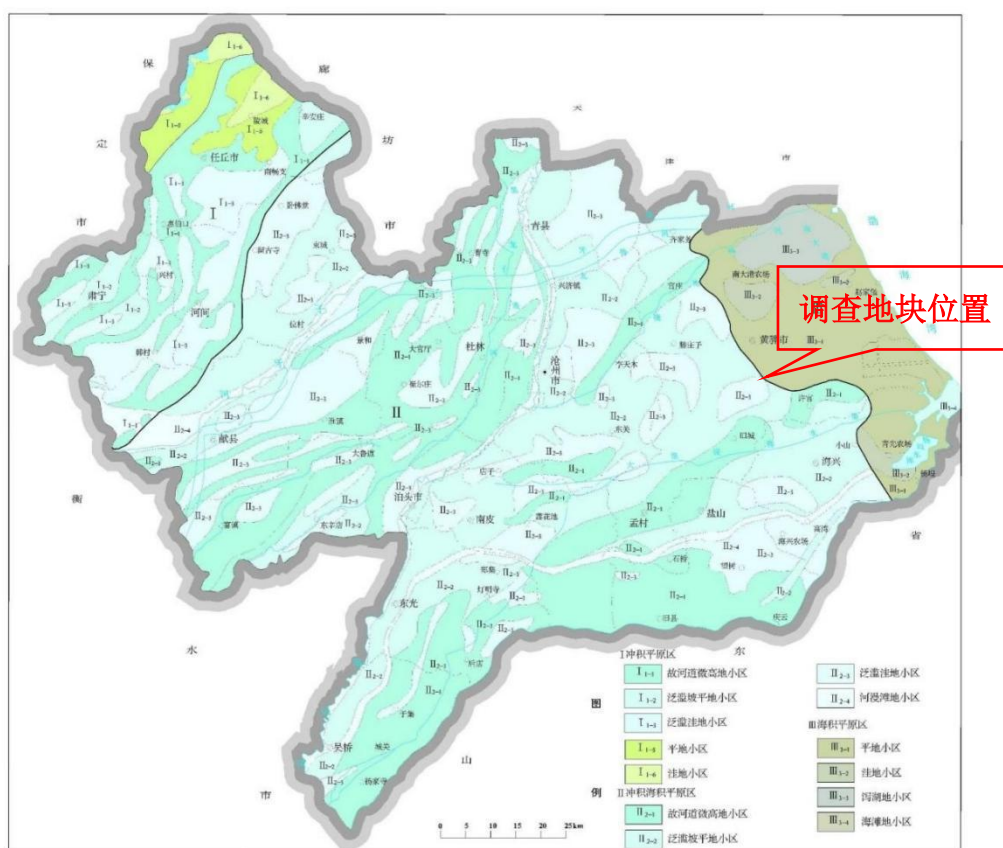


图 3-2 沧州市地形地貌

3.1.2.2 地表水系

黄骅市地处九河下梢,境内共有河流 22 条,均属于海河流域,总长 543.3km。项目所在区域内河流主要为新石碑河和南排河。见图 3-3。

漳卫新河:漳卫新河是盐山与山东的界河,由鬲津河演变而来。该河在大商村西南入黄骅市境,经圣佛、千童、韩集、常庄、庆云、杨集六乡镇,至南台村东南入黄骅市,县内河长 48.4km,临河村 54 个,计 4 万余人。县境河道计有大小弯道 9 处,位于较急弯道凹岸的城西湖险工段历来是防汛重要把守堤段。河道宽度 500~1000m 不等,行洪标准五十年一遇,流量 $3500\text{m}^3/\text{s}$,庆云闸上水 11.74m;强迫行洪流量 $5000\text{m}^3/\text{s}$,庆云闸上水位 13.23m。漳卫新河为相机排沥河道,排沥标准三年一遇。

石碑河:位于黄骅市以北,石碑河于 1948 年开挖,西起大浪白村南,傍南排河南侧东进至赵家堡入渤海,全长 52 公里,流域面积 533.5 平方公里,年均径流量 18822 万立方米。

南排河:是为排沥黑龙港流域沥水而开挖的人工排沥河道,开挖于 1960 年,1965 年冬至至 1966 年春又进行了开挖扩建。在黑龙港河流域治理规划中,拟定在沧州南北各开挖一条排水入海河道,该河在沧州以南,因此叫南排河。该河上起泊头市乔官屯,向东经沧县至黄骅李家堡入海,全长 99.4 公里,主要承泄龙港河上游清凉江、江江河、老盐河等河道的沥水,设计流量 $552\text{m}^3/\text{s}$ 。流域面积 1.97 万平方公里,流域内包括邯郸、邢台、衡水、沧州四个地区的 40 个县市,在沧县肖家楼村建有南排河穿运河倒虹吸工程。

捷地减河:位于河北省东南部。系解放后新开挖的人工河道。自沧县捷地引南运河水,东北流到黄骅县歧口入渤海。分泄卫河及南运河汛期洪水,以减轻海河负担。

黄浪渠:始建于 1951 年,是黄骅市南部地区较大的排水河道,因首起黄骅市大浪白村南大洼,故命名为“黄浪渠”,全长 46.46km,设计排水流量为 $15.76\text{m}^3/\text{s}$ 。黄浪渠沿途两侧没有开挖防渗工程,长期输水也渍碱了一部分土地,到 1965 年南运河断水,沧县和黄骅两地境内的黄浪渠段逐年垫平废弃。

新、老黄南排干:1959 年,紧靠黄浪渠南侧并行开挖一条排水河道,取名为黄南排干。1964 年,黄南排干上游扩建,下游改道,合成后取名为新黄排干,

前者叫老黄南排干。新黄南排干首起黄骅市土楼村南，东行经常郭、仁村、贾家三个乡沿中捷农场南界东行，穿农场农村办、大郭庄、大丰庄、小郭庄、于徐家堡中间穿过注入渤海，全长 57.4km，中捷农场境内长 18km，由于河道流经沙质土地带，易塌坡，易淤积，排沥三至五年后就需做清淤工程。老黄南排干首起黄骅市毕孟村南，流经常郭、仁村、贾家三个乡，入中捷农场与黄浪渠并行至四分场十三队东，国利垦桥与黄浪渠并行北行入海。全长 49.5km。中捷农场境内长 23km，1960 年老黄南排干在管房桥处改道，穿黄浪渠北行入群众排干（也叫老黄南北支）至新石碑河，下游段为中捷农场专用渠道，排涝标准为五年一遇。

本次调查地块周边 1km 范围内无河流。

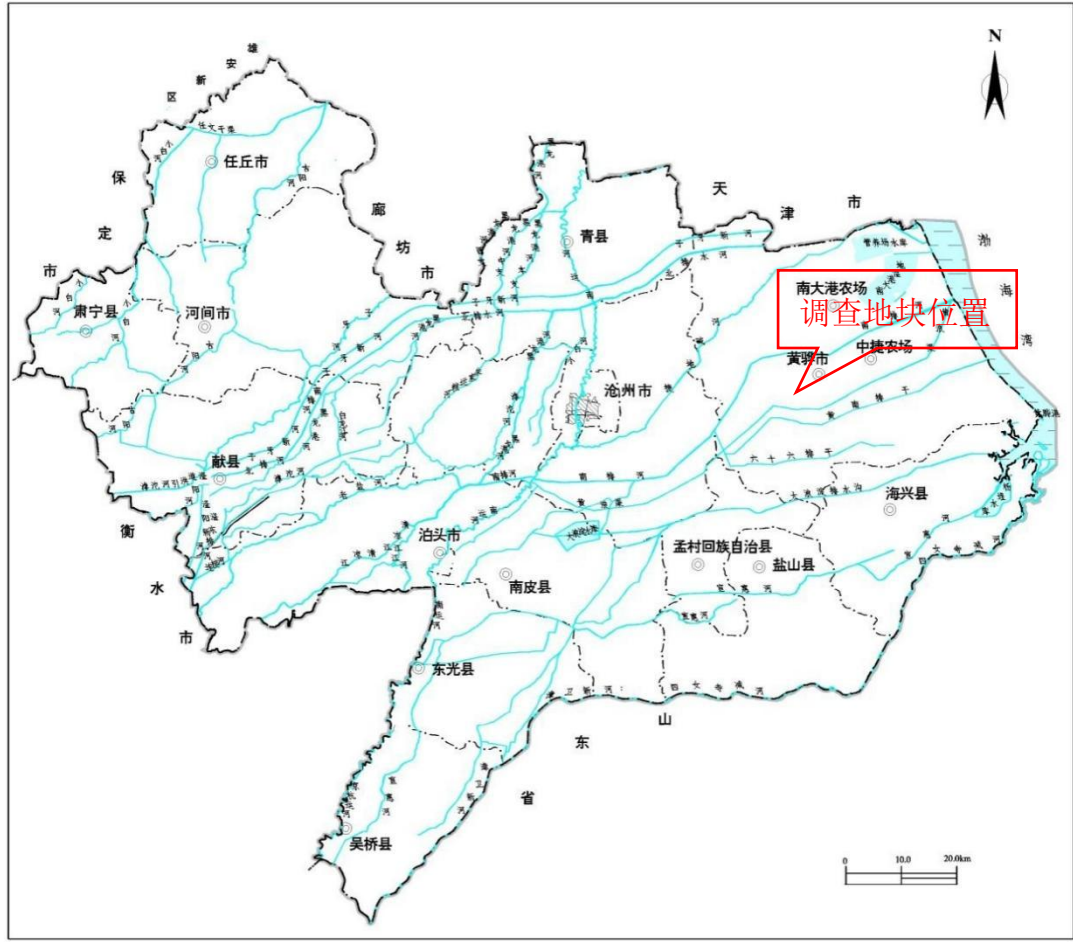


图 3-3 沧州市地表水系图

3.1.2.3 气象气候

黄骅市的气候属暖温带半湿润季风气候区，四季分明，略具海洋气候特征。冬季天气寒冷干燥，降雪稀少；春季天气多变，大风多，降雨少；夏季高热多雨；

秋季天气晴朗，气温下降迅速。本区域多年平均气温 13.2℃，极端最高气温 41.8℃，极端最低气温-21.6℃，全年无霜期平均为 194 天，年日照时数为 2801 小时，年平均降水量 642.6 毫米，其中 63.9%集中于 7、8 两个月，年最大降水量 937 毫米。年平均风速 4.2m/s，全年主导风向为西南风。

3.1.3 水文地质概况

3.1.3.1 区域地质概况

(1) 地质构造

区域位于中朝准地台(I 级)、华北断坳(II 级)、黄骅台陷(III级)构造单元内。

黄骅台陷呈北东向狭长条带状延伸，其西以沧东断裂为界与沧县隆起相邻；东以羊二庄断裂为界与埕宁隆起相邻，面积约 17000km²。

黄骅台陷是中生代以来继承性断陷，沉陷中心在歧口东北海域，南为临清拗陷，北临渤海拗陷，呈北东向展布。其基底由侏罗系、白垩系组成。上第三系底板埋深 1600~3200m，第四系厚 400~500m。

黄骅台陷所在区域先后经历谷期、前期、裂谷期及后裂谷期。裂谷发育最终转变为拗陷，黄骅台陷地区于中世纪至第四世纪时期形成拗陷，由于后期岩石圈变冷，引起大范围缓慢沉降，下部沉积馆陶组砂砾岩和泥岩，砂砾岩和泥岩互层出现，以河流相为主。第四世纪时，拗陷进一步发展，海水侵入，沉积海相细砂和粘土。县位于III级构造单元沧县隆起区，该区基底构造地处华北断陷，地质构造较复杂，由于受北北东向活动断裂控制，形成了北北东向展布的冀中台陷、沧县台拱、黄骅台陷、埕宁隆台拱这些次一级构造的边界。受北西向活动断裂的控制，在这些拗陷、隆起构造单元上，又形成了许多次一级的构造单元，晚更新世以来无明显活动迹象，区域构造较稳定。

(2) 地层岩性

区域位于华北沉降带，新生代以来沉积了较厚的新生界地层，自下而上分为老第三系、新第三系和第四系，其中第四系沉积厚度 380~450m 左右，自下而上分为四个段：下更新统、中更新统、上更新统、全新统。由新到老简述如下：

全新统(Q₄)地层厚度 18-20m，主要由冲积、冲积海积、海积相，灰、黄灰、灰黄色粉质粘土、粉土及灰色、黄灰色粉砂组成，其中海相沉积层由淤泥质粉质粘土、粉土组成。

上更新统（ Q_3 ），岩性主要为松散的粗中砂、中砂、细砂、含泥细砂、亚砂土、亚粘土，滨海地区分布海相层和火山喷发岩，底界埋深 120~170m。

中更新统（ Q_2 ），岩性主要为致密的粘土、亚粘土、松散粉砂、细砂、粗砂等。层底埋深 250~350m。

下更新统（ Q_1 ），岩性主要为致密坚硬的粘土、亚粘土、亚砂土，半固结状细砂、中细砂层等，底界埋深 380~450m。

3.1.3.2 区域水文地质概况

本区历史上受古黄河迁徙改道和滨海泻湖影响，成陆原因以冲洪、海积、泻湖沉淀为主，地质构造复杂而岩性单一，主要以砂粘、粘砂为主，含水砂层以粉砂、细砂为主，至 600m 以下地层中才有中砂和少量粗砂，1000m 以下砂层减少，320m 以下才有较丰富的淡水。临港区的西部咸淡水界面在 180m 左右，东部可达：

本区地处滨海平原，基本由第四系松散岩类孔隙水含水岩组构成，根据境内成井资料和石油钻探资料分析，确定其水文地质条件和地下水分组情况，含水层自上而下划分为四个含水层组，描述如下

1) 第 I 含水层组

第 I 含水层组底界埋深约为 40m，含水层岩性主要为细砂、粉砂，单位涌水量 $1\sim 2.5\text{m}^3/\text{h}\cdot\text{m}$ ，水质类型为氯重碳—钠水型水，总矿化度为 7g/l，为咸水，水质较差，一般不可利用。地下水径流缓慢，与第 II 含水层组由稳定的粉质粘土相隔

2) 第 II 含水层组

第 II 含水层组底界埋深约为 100m，含水层岩性主要为以薄层细砂、粉砂，含水层厚度一般小于 20 米，补给条件很差，单位出水量约为 $3\text{m}^3/\text{h}\cdot\text{m}$ 。该含水层与第 I 含水层间有粉质粘土层作为隔水层，该层为浅层承压水。

3) 第 III 含水层组

第 III 含水层组底界埋深约为 200m，含水层岩性以粉细砂为主，含水层厚度一般 30~50m。该含水层中的地下水为深层承压水。

4) 第 IV 含水层组

第 IV 含水层组底界埋深在 450m 左右，含水层岩性主要为薄层细砂、粉

砂，含水层厚度一般大于 30 米。该含水层为深层高水头承压水，是该区居民开采用水的主要含水层。

5) 隔水层

各含水层组中的粉细砂层为其主要含水层。各含水层组间由粘性土和粉土等弱透水层相隔，分布连续稳定，可分别看做相对独立的隔水层。



图 3-4 区域水文地质图

地下水的补、径、排条件主要决定于含水层的成因类型、埋藏条件、开采状况等因素。

1) 地下水补、径、排特征

①浅层水

沧州市主要为海陆交互沉积平原,受地质构造、沉积环境及近代河流的影响,其砂层分布形态、岩性、厚度、富水性、水化学特征等均有差别。浅层水的补给、径流、排泄条件直接受自然、地理、水文、气象、植被、地形、河道分布以及人工开采等因素影响。大气降水为主要补给来源,地表水入渗、灌溉回归入渗次之,侧向补给很少。天然状态下地下水的流向与地形倾斜相一致,即由西南流向东北,但由于受开采影响,地下水流向开采区。因地形平坦,水力坡度小,故地下水运动缓慢,浅层地下水流向自西南向东北。

②深层水

深层水由西向东,径流缓慢,主要为侧流补给。但因几十年来,过量开采深层水,致使本区出现了区域地下水位降落漏斗,改变了地下水的天然流向,使地下水向漏斗中心汇流,其次是侧向径流补给,径流迟缓。深层承压水开采前基本处于封闭状态,边界径流排泄量甚微,七十年代以来,本区深层水的排泄途径主要为人工开采。

(2) 地下水补给、径流及排泄条件

①浅层地下水

工作区浅层地下水主要补给来源为大气降水入渗补给。降水入渗补给主要取决于降水量大小、地下水位埋深及包气带岩性,区内多年平均降水量 459.50mm,降水较为集中,有利于大气降水入渗补给。工作区浅层地下水含水层颗粒较细,渗透性能较差。地下水排泄方式主要为蒸发排泄和开采排泄,地下水水位埋深由东向西逐渐增大,西部以开采排泄为主,东部以蒸发排泄为主。

②深层地下水

深层地下水动态变化与补、径、排条件密切相关,水位动态变化不直接受气象因素制约,其补给来源以侧向径流为主,主要排泄方式为人造开采。

(3) 地下水化学特征

水化学特征特征其主要受地质构造、地层岩性、古地理环境、地形地貌及水文地质条件的综合影响,以及气候、人为活动影响,随着诸多因素的不定变化,

地下水水质也发生了变化，但总的趋势仍是西好东差、矿化度西低东高。吴桥县位于沧州市最南部地区，分为浅层水和深层水，浅层水包括浅层淡水及浅层咸水，地下水水化学类型主要为 $\text{Cl}\cdot\text{SO}_4\text{—Na}\cdot\text{Mg}$ 型，矿化度主要为小于 2g/L 和 $2\text{—}3\text{g/L}$ ，局部矿化度 $3\text{—}5\text{g/L}$ 和大于 5g/L 。这一带地下水以微咸水和半咸水为主，上部浮有薄层淡水。深层地下水水化学类型主要为 $\text{Cl}\cdot\text{HCO}_3\text{—Na}$ 型，矿化度主要为小于 1g/L ，局部地区小于 2g/L 和大于 $2\text{—}3\text{g/L}$ 。深层地下水水化学类型在垂向分布有一定的规律性，从上至下以 $\text{HCO}_3\cdot\text{Cl}\text{—Na}$ 和 $\text{Cl}\cdot\text{HCO}_3\text{—Na}$ 型水交替出现，矿化度主要小于 1g/L ；至 900m 左右时出现转变，主要以 $\text{Cl}\text{—Na}$ 型水为主，矿化度大于 1g/L 。

（4）水资源开发利用情况

沧州市广泛分布着潜水层和浅层承压水。浅层淡水分布面积占总面积的 64.9% ，埋深小于 30m ，矿化度小于 2g/L ；浅层咸水分布面积占总面积的 35.1% 。目前企业的开采层均为第Ⅲ含水层组及以下。

据《沧州市浅层地下水水质变化趋势分析》、《沧州市浅层地下水质量现状与变化趋势分析》、《2016年沧州市浅层地下水水资源质量评价》等论文：沧州、黄骅、盐山、海兴、东光等县市溶解性总固体均在 $2000\text{—}15000\text{mg/L}$ ，根据沧州市浅层地下水主要污染物质分析，沧州市浅层地下水均以Ⅴ类为主。《地下水环境质量标准》(GB/T 14848)Ⅲ类水标准统计分析，在全区浅层地下水中主要超标项目是溶解性总固体、总硬度、硫酸盐、氯化物等，其中溶解性总固体、总硬度、氯化物超标率在 80% 以上，硫酸盐超标率也超过了 60% 。

3.1.4 调查地块水文地质情况

调查地块暂无岩土工程勘察报告，参考地块东北约 15km 处同一水文地质地貌单元的《黄骅市骨科医院地块土壤污染状况调查报告（2024年5月）》中的勘察资料（见图3-5），在最大钻进的 6m 范围内，地层自上而下主要为粉质黏土、粉土。地层统计见表3-1。典型点位钻孔柱状图见图3-6，工程地质剖面图见图3-7。

调查期间地下水稳定水位埋深约为 $0.756\text{—}0.879\text{m}$ （见表3-2），由地块流场图可知，项目地块内地下水流向为自西南向东北，与区域浅层地下水流向基本一致。地下水水位等值线图见下图3-8。

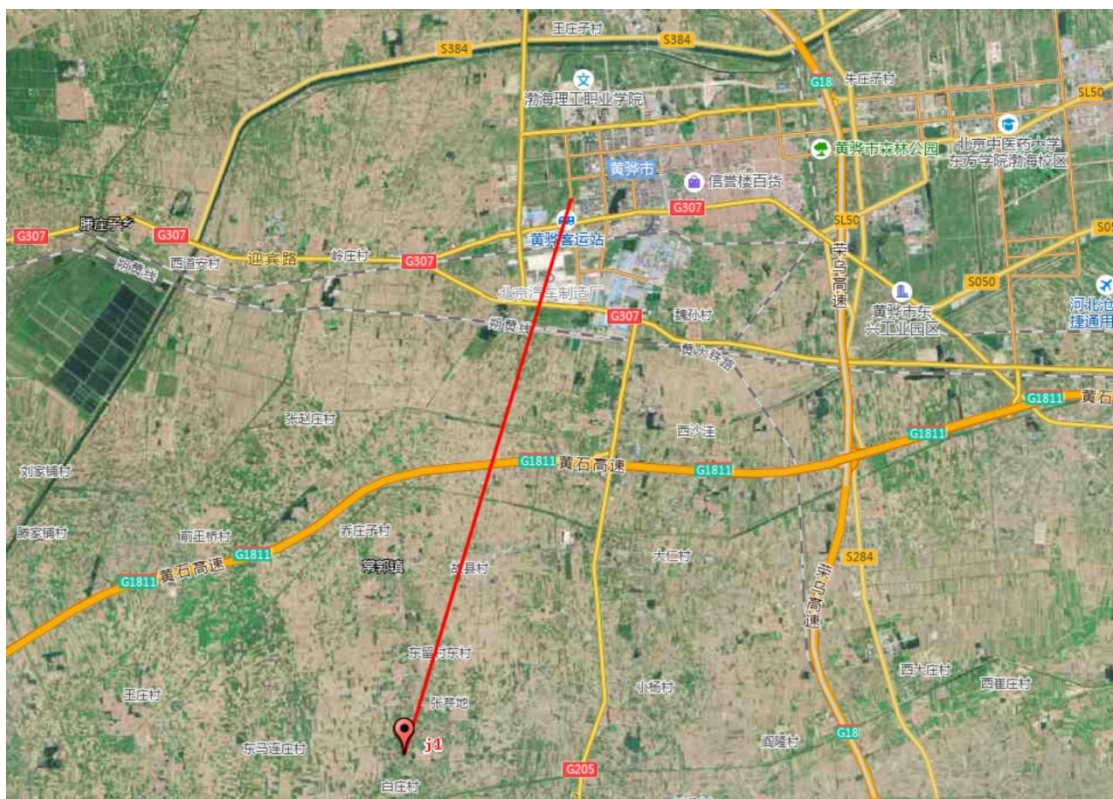


图 3-5 与利用工勘资料位置关系图

表 3-1 地层统计表

土质名称	层底埋深 (m)	层底厚度 (m)	岩性特征及分布规律
粉质黏土	1.9~2.0	1.9~2.0	黄褐色，密实，湿，可塑，偶见铁锈等铁的氧化物和姜石，在调查地块内均有揭露，层厚约 2.0m，无异味，无污染痕迹。
粉土	6.0~6.0	揭露厚度 4.0m，未揭穿	褐黄色，饱和，稍密，切面无光泽，韧性软，含锈斑等铁的氧化物和云母，无异味，无污染痕迹。在调查地块内均有揭露，层厚约 4.0m，该层未揭穿。

表 3-2 地块监测井信息表

监测井编号	水位埋深 (m)	井口高程 (m)	水位标高 (m)
W1	0.756	-3.534	-4.290
S2/W2	0.805	-3.512	-4.317
S5/W3	0.879	-3.445	-4.324

钻孔柱状图

第 1 页 共 1 页

工程名称		黄骅市骨科医院地块土壤污染状况调查							
工程编号		20210117			钻孔编号		S2/W2		
孔口高程(m)		-3.51	坐标 (m)	X = 4247170.82		开工日期	2024.1.5	稳定水位深度(m)	0.81
孔口直径(mm)		127.00		Y = 39527171.83		竣工日期	2024.1.5	测量水位日期	2024.1.11
地层 编号	时 代 成 因	层 底 高 程 (m)	层 底 深 度 (m)	分 层 厚 度 (m)	柱状图 1:100	岩土名称及其特征		取 样	备注 (m) 采样日期
①	Q ₄ ^{al+pl}	-5.512	2.00	2.00		粉质粘土: 黄褐; 均匀; 密实; 湿; 可塑; 含锈斑等铁的氧化物, 偶见姜石。		S2-0.4 0.20-0.40	▼ (1)-4.317 2024.1.11
②		-9.512	6.00	4.00		粉土: 褐黄; 均匀; 稍密; 饱和; 偶见姜石和粉粘团块, 局部稍有砂感。		S2-2.4 2.20-2.40	
设计单位 河北伟诚环境工程有限公司 校对 王丹 审核 刘敏洁 图号 02 日期 2024.1.17									

图 3-6 钻孔柱状图

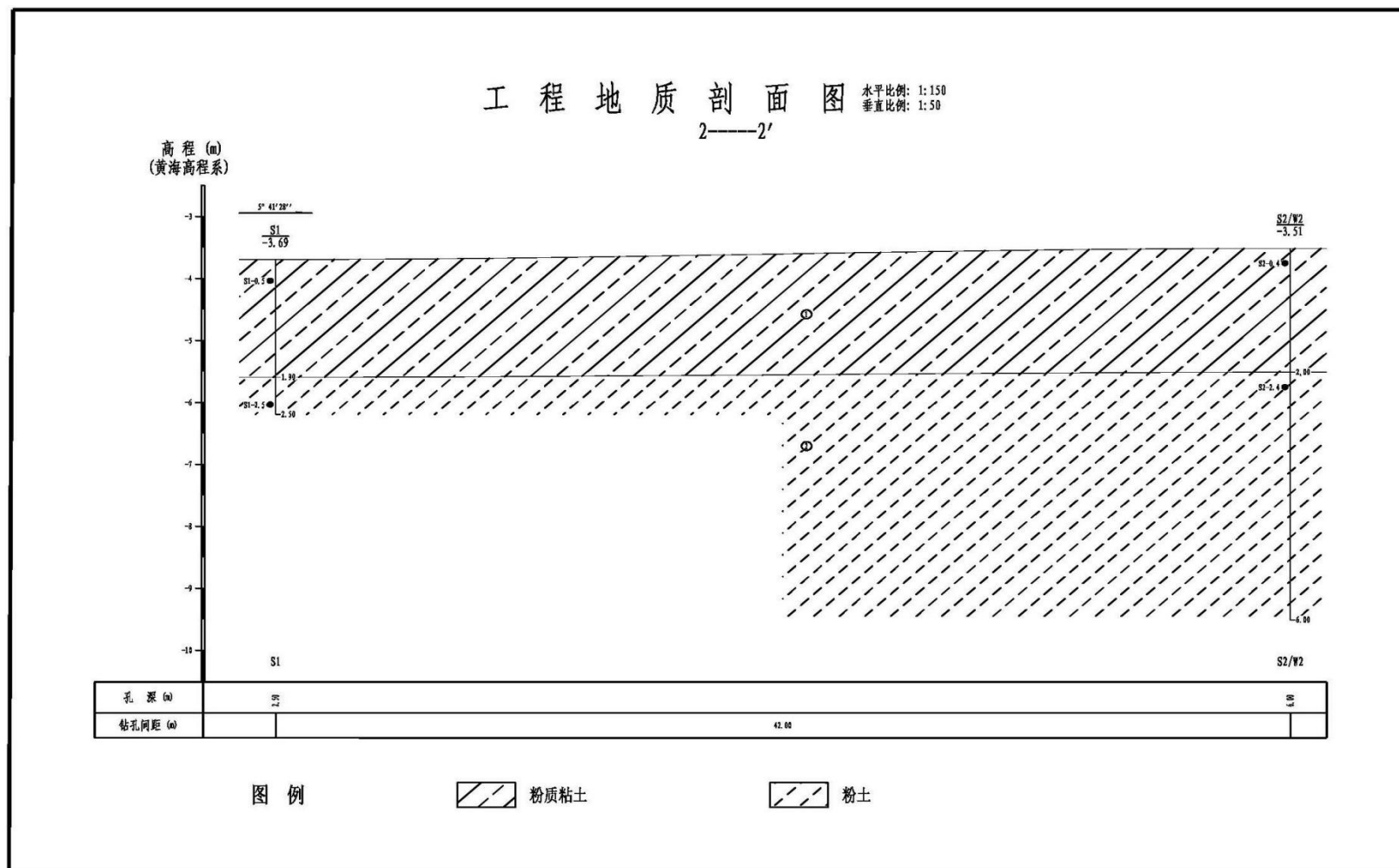


图 3-7 工程地质剖面图

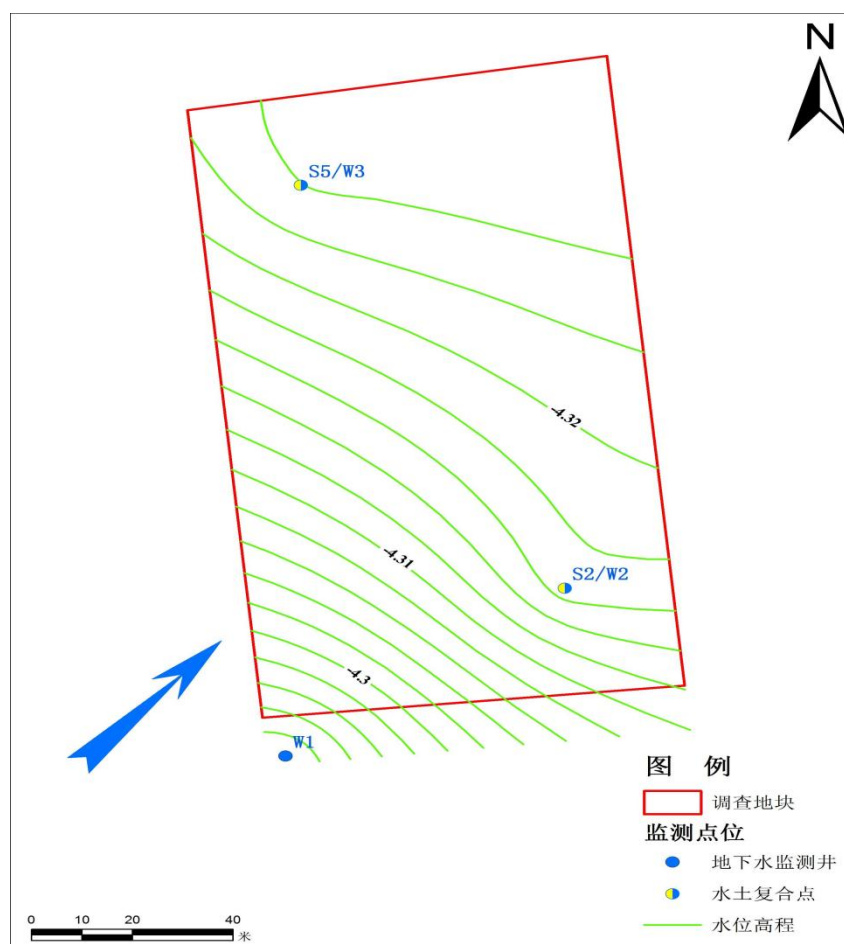


图 3-8 地下水水位等值线图

3.2 敏感目标

调查地块位于黄骅市常郭镇陈庄村内，根据现场踏勘及人员访谈可知地块所在区域附近无自然保护区、风景名胜区、集中式饮用水水源保护区等环境敏感目标。

本次调查地块周边敏感点主要为学校、村庄、坑塘等。调查地块周边 1km 范围内敏感点分布情况见表 3-3，敏感点位置关系图见图 3-9、敏感点照片见图 3-10。

表 3-3 调查地块周边区域敏感目标一览表

序号	敏感点目标	相对位置	距离 (m)	保护对象
1	陈庄村	村内	0	居民
2	殷庄村	西南	545	居民
3	寺上村	东	635	居民
4	白芹地村	北	915	居民
5	芹寺小学	东北	862	师生

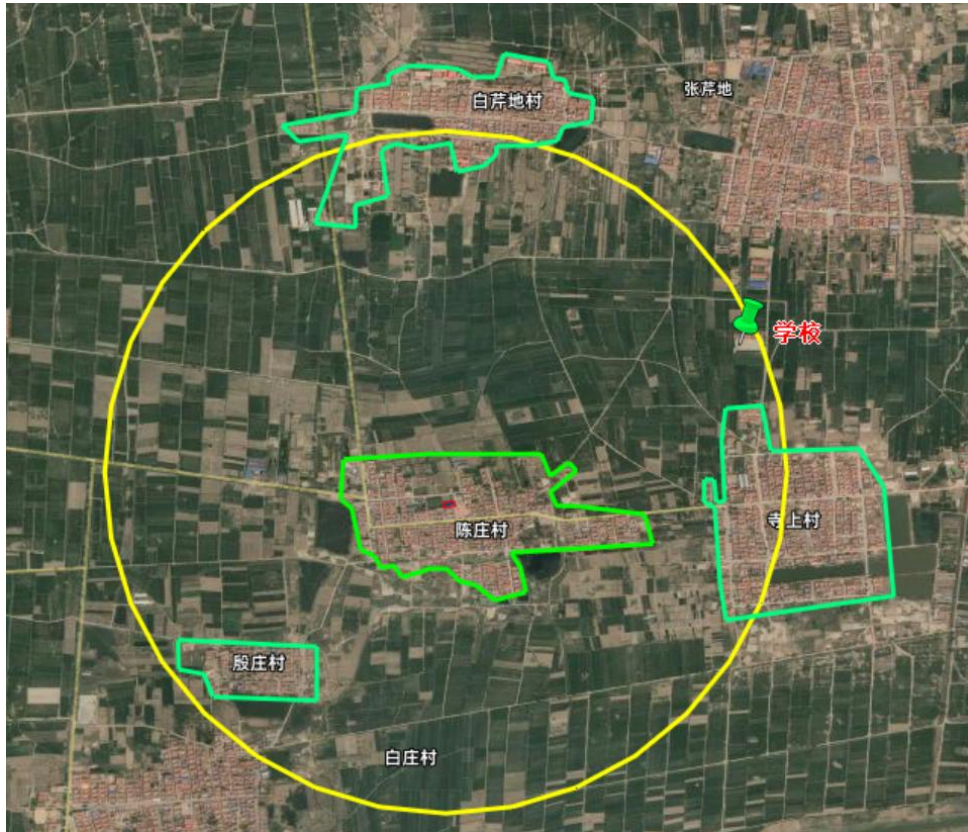


图 3-9 地块周边 1km 敏感点分布图（底图为 2025 年 2 月卫星影像图）



图 3-10 地块周边 1km 敏感点照片

3.3 地块的现状和历史

3.3.1 地块内现状

2025 年 3 月 18 日，我公司组织技术人员对本项目地块进行了现场踏勘。调查地块为陈庄村农用地，经人员访谈及查阅历史影像图，调查地块历史上一直为陈庄村农用地，2010 年之前种种小麦玉米，2010 年种植小部分枣树。地块现状实地照片见图 3-11。



图 3-11 地块现状照片

3.3.2 地块的利用历史

结合人员访谈及各时期的历史卫星影像分析可知，调查地块历史上一直为陈庄村农用地。历史卫星影像图片最早可追溯至 2008 年，调查地块各历史时期变化情况见图 3-12。

经过对本次收集到以上各时期历史卫星影像对比分析可知：调查地块历史上一直为陈庄村农用地。



2013 年 10 月历史卫星影像图，与 2010 年相比 无变化	 当前坐标: 经度107.261196250 纬度30.232060500 高程7.370米 影像日期: 2013/10/10 影像分辨率: 10米 分辨率: 0.47米/像素
2015 年 5 月历史卫星影像图，与 2013 年相比 无变化	 当前坐标: 经度107.261196250 纬度30.232060500 高程7.370米 影像日期: 2015/05/20 影像分辨率: 10米 分辨率: 0.47米/像素
2017 年 4 月历史卫星影像图，与 2015 年相比 无变化	 当前坐标: 经度107.261343644 纬度30.232956647 高程7.372米 影像日期: 2017/04/20 影像分辨率: 10米 分辨率: 0.47米/像素

2019 年 5 月历史卫星 影像图，与 2017 年对比 无变化	 2019/05/07 200m 陈庄村 当前坐标: 经度117.261371102 纬度36.231017556 高程7.372米 影像分辨率: 10米 分辨率: 0.47米/像素 拍摄日期: 2019/05/07
2021 年 10 月历史卫 星影像图，与 2019 年对比 无变化	 2021/10/28 200m 陈庄村 当前坐标: 经度117.261372237 纬度36.231017203 高程7.102米 影像分辨率: 10米 分辨率: 0.47米/像素 拍摄日期: 2021/10/28
2023 年 4 月历史卫星 影像图，与 2021 年对比， 无变化	 2023/04/20 200m 陈庄村 当前坐标: 经度117.261372237 纬度36.231017203 高程7.881米 影像分辨率: 10米 分辨率: 0.47米/像素 当前图元类型: 3米分辨率影像数据-3米分辨率影像



图 3-11 各时期历史卫星影像图

3.4 相邻地块的现状和历史

3.4.1 相邻地块现状及分布情况

调查地块相邻东侧为陈庄村村路及民房，南侧为陈庄村民房，西侧为陈庄村农用地，北侧为陈庄村农用地及居民储藏库，储藏库存放农具等闲置物品，相状照片见图 3-12。



图 3-12 相邻地块相状照片

3.4.2 相邻地块历史

通过现场踏勘及卫星影像图等资料分析可知，相邻地块历史上东侧为一直陈庄村村路及民房，南侧一直为陈庄村民房，西侧一直为陈庄村农用地，北侧 2023 年之前一直为陈庄村农用地，2023 年北侧东部建居民储藏库，主要存放农具和闲置物品，不涉及有毒有害物质。相邻地块历史变化影像可见图 3-11。

3.5 地块周边 1km 范围企业分布情况

根据对地块周边的现场踏勘以及对生态环境局、自然资源与规划局、陈庄村书记、副书记、周边企业等工作人员的访谈，地块周边 1km 范围内历史及现状存在的污染源包括黄骅市远立五金制品有限公司、黄骅市坤源五金制品有限公司、养猪厂、周边坑塘，企业基本情况见表3-5，企业分布位置图见图 3-13，历史影像最早追溯到 2008 年 2 月，企业历史影像分布见图3-14。

	
黄骅市远立五金制品有限公司	黄骅市坤源五金制品有限公司
	
周边最的坑塘	养猪厂

图 3-12 调查地块周边 1km 污染源现场踏勘照片

表3-5 地块周边 1km 范围企业分布情况

编号	企业名称	主要生产活动	历史情况	方位	距地块距离 (m)	状态
1	黄骅市远立五金制品有限公司	主要从事五金产品制造、汽车零部件及配件制造、金属材料销售、五金产品批发等	2017 年以前为农田，2017-2018 为建设期，2018 年至今为黄骅市远立五金制品有限公司	西北	943	在产
2	黄骅市坤源五金制品有限公司	主要生产五金产品、护栏网、篱笆桩等	2013 年以前为农田，2013-2016 为建设期，2016-至今	西	445	在产
3	养猪厂	建筑机械组装销售	2015 年以前为农田，2015 年至今为	西南	785	在产
4	周边坑塘		历史较久，不能明确具体是哪一年	东南	207	多处坑塘，只描述最近一处

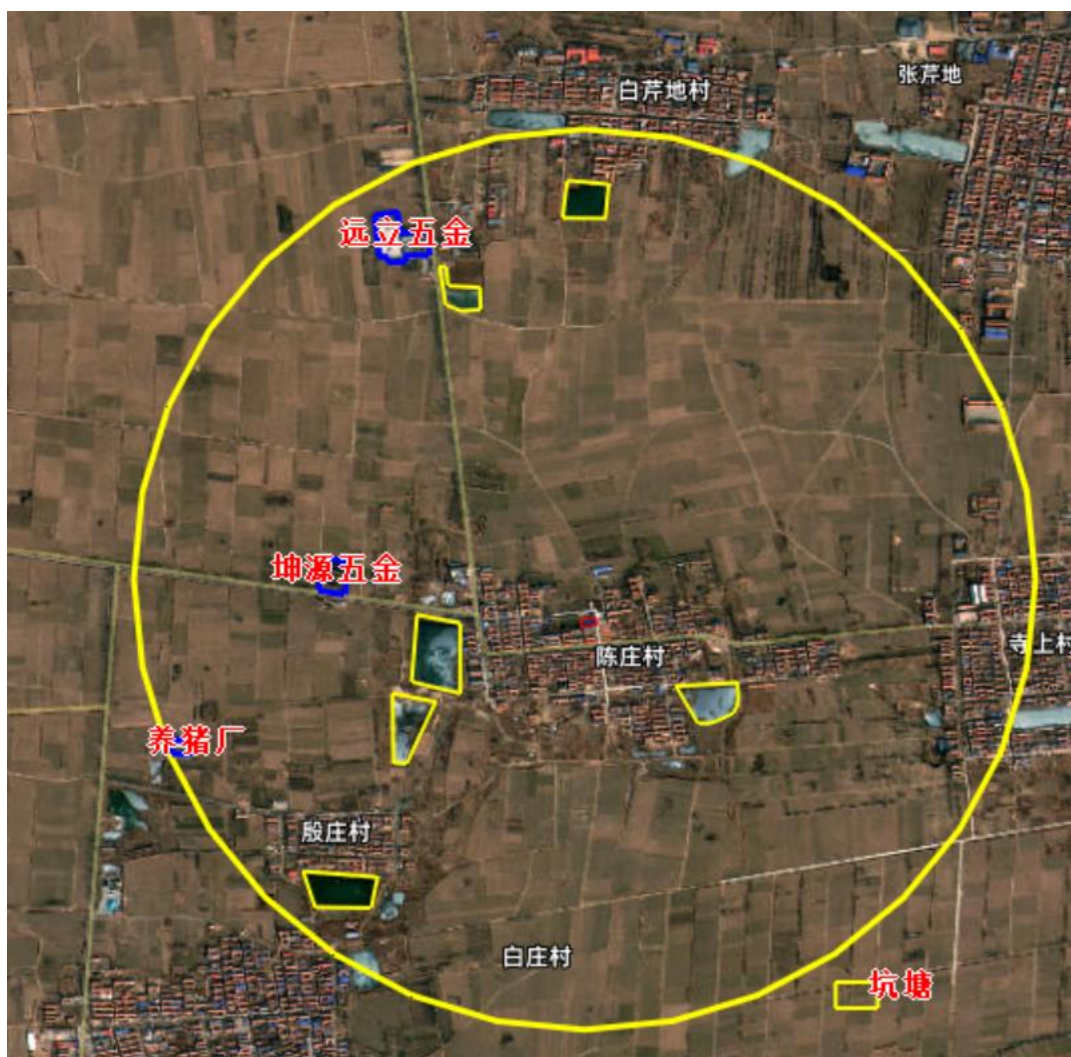
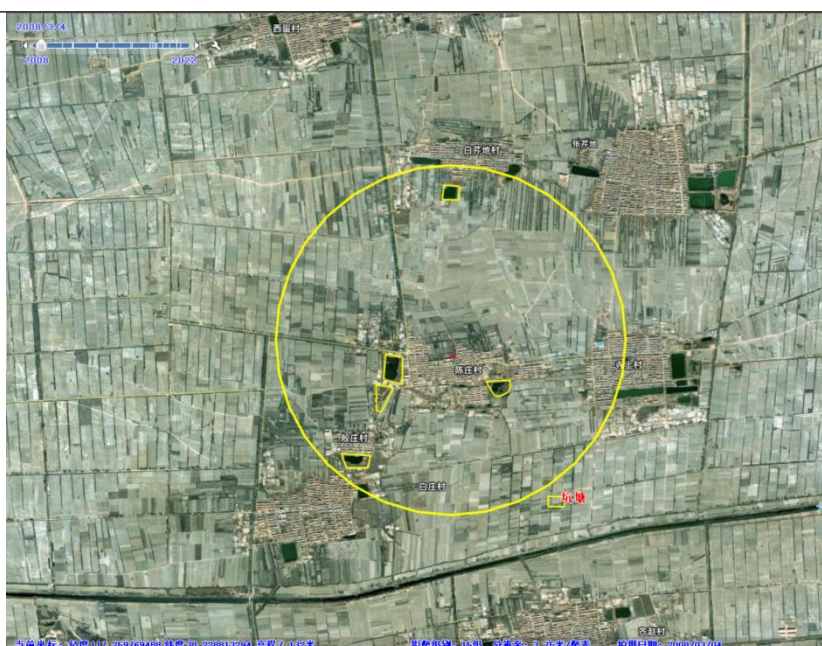
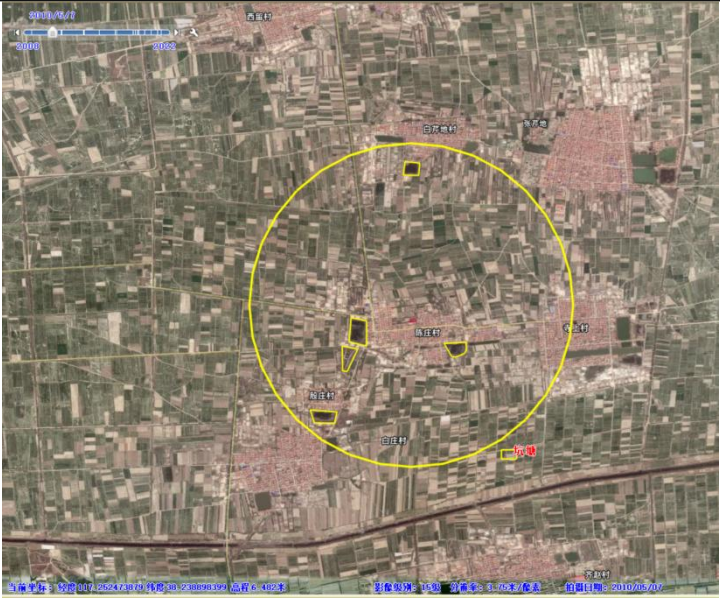
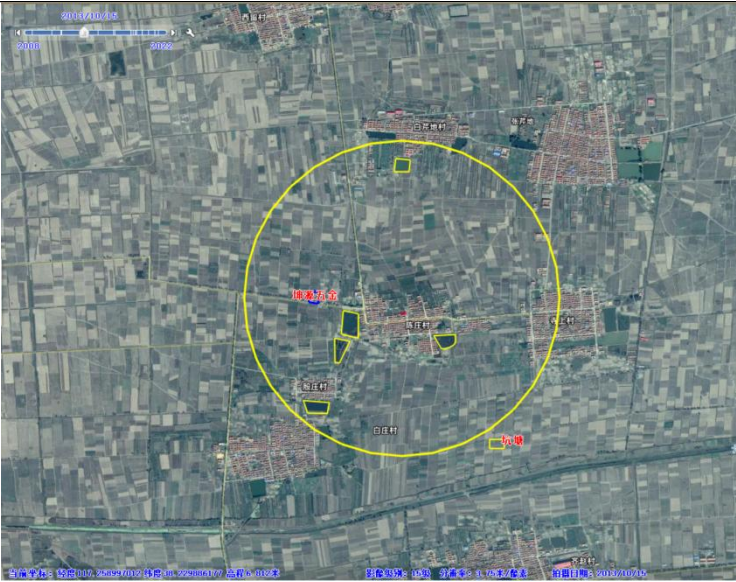
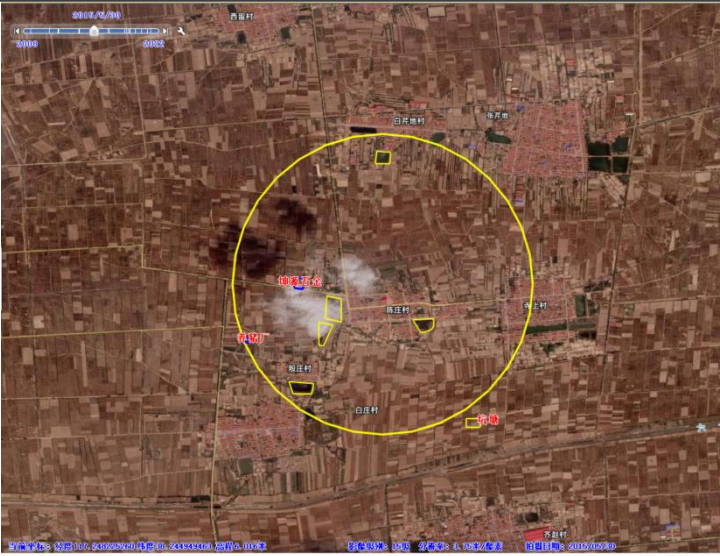
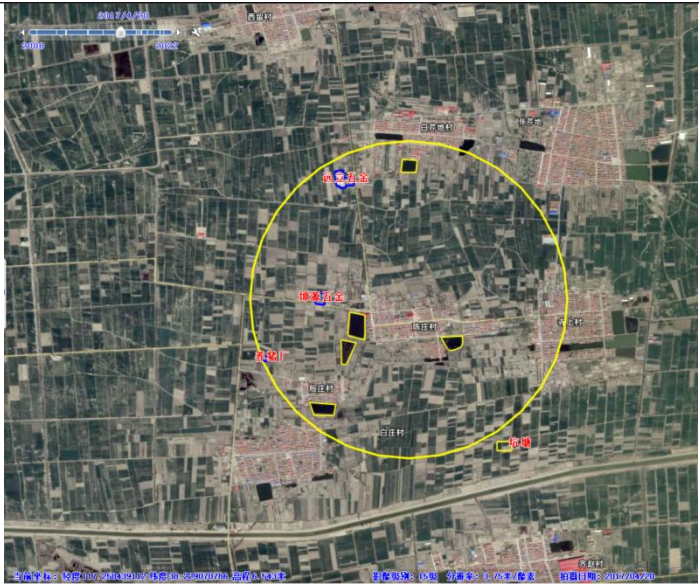
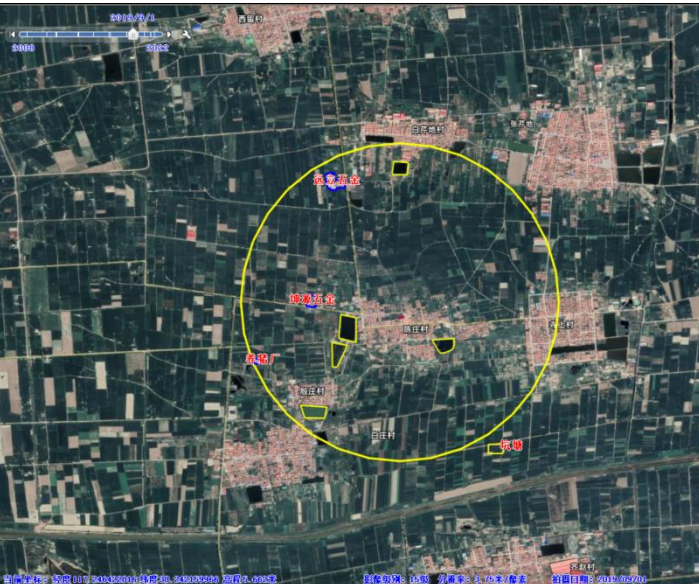
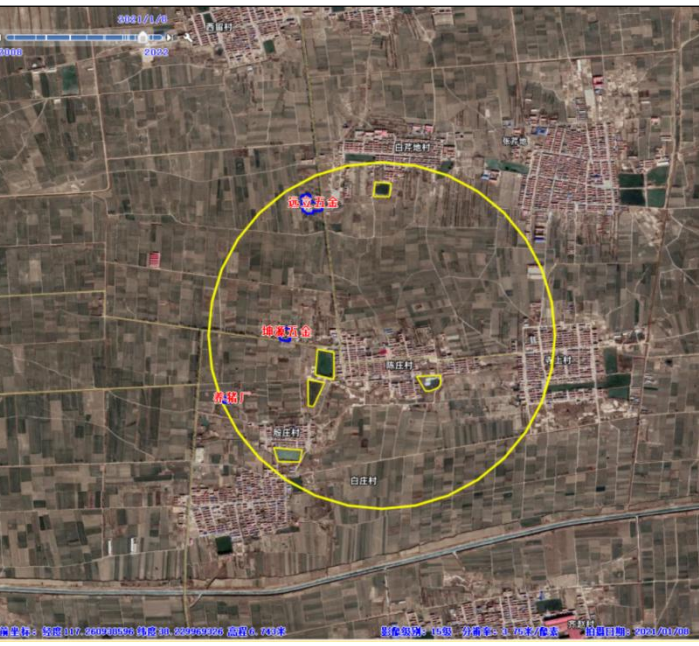


图 3-13 周边 1km 范围企业分布情况图

2008 年 2 月历史影像，地块周边无企业存在，有 4 处坑塘。



2010 年 5 月历史影像，与 2008 年相比，无变化。	
2013 年 10 月历史影像，与 2010 年相比，黄骅市坤源五金制品有限公司，其他无变化。	
2015 年 3 月历史影像，与 2013 年相比，增加养猪场，其他无变化。	

2017 年 4 月历史影像，与 2015 年相比，黄骅市远立五金制品有限公司开始建厂，其他无变化等。	
2019 年 5 月历史影像，与 2017 年相比，企业无变化。	
2021 年 1 月历史影像，与 2019 年相比，企业无变化，增加一处浅坑。	

3.6 地块利用的规划

3.6.1 土地利用规划

根据《沧州渤海新区黄骅市自然资源和规划建设局关于黄骅市 2025 年度第 14 批次建设用地 1 号地块名称情况说明》可知，地块原地类为农用地和未利用地，地块未来规划为“农村住宅用地”。详见图 3-15。

沧州渤海新区黄骅市自然资源和规划建设局
关于黄骅市 2025 年度第 14 批次
建设用地 1 号地块名称情况说明

沧州渤海新区黄骅市生态环境局：

根据《土壤污染防治法》有关要求，黄骅市 2025 年度第 14 批次建设用地 1 号地块需开展土壤污染状况调查工作，有关信息如下：

一、基本情况。

地块位于沧州渤海新区黄骅市常郭镇陈庄村，中心坐标为东经: 117.26156，北纬 38.23357；占地面积为 515.04m²，地块内不存有建筑构筑物，且不存在扰动情况，目前该地块未进入用地程序。

二、土地用途。

该地块原土地用途为农业用地和未利用地，根据《资规局规划条件》，该地块规划用途为农村住宅用地。用地分类按照自然资源部办公厅印发《国土空间调查、规划、用途管制用地用海分类指南》（自然资发〔2023〕234 号）执行。

联系人：张树良

联系方式：13930760199

附件：2025 年度第 14 批次建设用地 1 号地块宗地定界图

沧州渤海新区黄骅市自然资源和规划建设局

2025 年 03 月 25 日



图 3-15 政府部门出具的规划函

3.6.2 地下水利用现状及规划

本项目位于河北省沧州市渤海新区黄骅市，根据《河北省人民政府关于公布地下水超采区和禁止开采区、限制开采区范围的通知》（冀政函[2022]59 号）地

块所在区域为深层地下水限采区。项目所在区域不存在饮用水源保护区、准保护区以及相关的补给径流区，也不涉及国家或地方政府设定的与地下水环境相关的其他保护区、环境敏感区等，不存在分散式饮用水源地，即浅层地下水不作为饮用水源。

渤海新区黄骅市浅层地下水为微咸水-咸水，目前不作为生活饮用水、农业用水、工业用水等开发利用，区域农业灌溉主要为大气降水补给及地表水补给。沧州市渤海新区黄骅市全域生活用水已实现集中供水，浅层地下水无相关规划，暂不开发利用。

表 3-6 河北省地下水超采区及禁采取划分（节选）

7	沧州市		
7.1	市区	深层严重超采区	全部
7.2	沧县	深层严重超采区	全部乡（镇）
7.3	青县	深层严重超采区	全部乡（镇）
7.4	东光县	深层严重超采区	全部乡（镇）
7.5	海兴县	深层严重超采区	全部乡（镇）
7.6	盐山县	深层严重超采区	全部乡（镇）

序号	行政分区	超采区类型	分 布 范 围
7.7	肃宁县	浅层一般超采区	全部乡（镇）
		深层严重超采区	全部乡（镇）
7.8	南皮县	深层严重超采区	全部乡（镇）
7.9	吴桥县	深层严重超采区	全部乡（镇）
7.10	献县	深层严重超采区	全部乡（镇）
7.11	孟村回族自治县	深层严重超采区	全部乡（镇）
7.12	泊头市	深层严重超采区	全部乡（镇）
7.13	任丘市	深层一般超采区	于村乡、北辛庄镇、青塔乡、出岸镇
		深层严重超采区	除于村乡、北辛庄镇、青塔乡、出岸镇外全部
7.14	河间市	深层严重超采区	全部乡（镇）
7.15	黄骅市	深层严重超采区	全部乡（镇）（含中捷产业园区、南大港产业园区、临港经济技术开发区、黄骅经济开发区、港城产业园区）

表 3-7 河北省地下水禁采区范围

6	沧州市		
6.1	沧州市建成区	深层地下水	市建成区
6.2	青县	深层地下水	青县城区
6.3	东光县	深层地下水	东光县城区
6.4	海兴县	深层地下水	海兴县城区
6.5	盐山县	深层地下水	盐山县城区
序号	行政分区	禁采类型	分 布 范 围
6.6	肃宁县	地下水	肃宁县城区
6.7	南皮县	深层地下水	南皮县城区
6.8	吴桥县	深层地下水	吴桥县城区
6.9	献县	深层地下水	献县城区
6.10	孟村回族自治县	深层地下水	孟村回族自治县城区
6.11	泊头市	深层地下水	泊头市城区
6.12	任丘市	深层地下水	任丘市城区
6.13	河间市	深层地下水	河间市城区
6.14	黄骅市	深层地下水	黄骅市城区（含中捷产业园区、南大港产业园区、临港经济技术开发区、黄骅经济开发区、港城产业园区五个功能区内已实现水源置换的区域）

注：资料来源：《河北省人民政府关于公布地下水超采区和禁止开采区、限制开采区范围的通知》（冀政字[2022]59号）。仅摘选其中部分相关内容。

4 资料分析

4.1 政府和权威机构资料收集和分析

本次调查收集了《沧州渤海新区黄骅市自然资源和规划建设局关于黄骅市2025年度第14批次建设用地1号地块名称情况说明》以及政府部门、生态管理部门等人员访谈，项目地块历史上一直为农用地和未利用地，地块收储及出让无需办理环评手续，因此项目地块无环保手续和批复文件，见图3-15及附件。

以上资料的收集能够清晰反映调查地块的范围、地块性质及未来规划，也为地块调查的来源和目的提供了充分依据。本地块规划为住宅用地，根据《土壤环境质量建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018），本地块属于第一类用地。

4.2 地块资料收集和分析

本次调查收集的与该地块相关的资料包括：地块利用变迁资料、地块环境资料、地块相关记录、以及地块所在区域的自然和社会信息。当调查地块与相邻地块存在相互污染的可能时，须调查相邻地块的相关记录和资料。

本次调查资料收集情况详见下表。

表 4-1 本次调查地块资料收集情况一览表

序号	资料类别	材料名称	简介	资料来源	收集情况
1	地块利用变迁资料	地块内及周边 1km 历史卫星影像、现状航拍（2004.5~2025.3）	用来来辨识地块及其相邻地块的开发及活动状况的航片或卫星图片	91 卫图等地理信息软件	已收集
2	地块环境资料及相关记录	地块土壤及地下水污染记录	企业各时期的事故及泄露记录及环境违法记录等	地块内原及现土地使用权人、生态环境部门	根据历史影像分析、踏勘及访谈可知，地块内历史上无工业企业，无相关污染记录，因此此次调查无相关资料。
3		产品、原辅材料及中间体清单、平面布置图、工艺流程图、地上及地下物料及其他管线图、环境监测数据、环境影响报告书或表等	企业各时期的所有产品、原辅材料及中间体储存位置及使用量、主要作用等的清单	地块内原及现土地使用权人、生态环境部门	
4		地勘报告	本区域的水文地质勘察报告，如果没有也可以用厂区建厂或者新建厂房时的做的工程地质勘察报告或者周边区域距离较近区域的工程地质勘察报告。	地块内原及现土地使用权人	
5	地块所在区域的自然和社会信息	地理位置图	本次调查地块的地理位置示意图	天地图、百度地图、高德地图等商业及公开地图应用	已收集
6		地形、地貌、水文、地质资料、勘测定界图	地块所在区域基础环境信息	政府门户网站网络查询、水文局、地质资料馆、气象局	已收集
7		地方关于土壤及地下水保护规划及政策文件	相关的国家和地方的政策、法规与标准	政府门户网站生态环境部门、自然资源部门	已收集
8	地块周边信息	厂区周边关系，有无敏感源、其他污染企业等	周边工业企业、敏感点分布、方位、距离，企业相关信息及资料	91 卫图等地理信息软件、天地图、百度地图、高德地图等商业及公开地图应用	已收集
9		地块与自然保护区与水源地位置关系	周边各类保护区和水源地的分布保护区范围、等级、方位、距离等信息	生态环境部门、水利局、现场调查	该地块所在区域无自然保护区、水源地保护区。
10	周边地块场地调查信息	黄骅市骨科医院地块土壤污染状况调查报告	周边污染源分析及周边工勘资源等	生态环境部门	黄骅市骨科医院地块土壤污染状况调查报告

4.2.1 地块内部资料收集和分析

根据收集到的地块历史影像图和人员访谈分析可知，地块当前用地性质为陈庄村农用地及未利用地。农用地期间不存在污灌历史，地块内未进行过养殖活动，不存在有毒有害物质、危险废物、固体废物等的储存历史。

经人员访谈及实地调查，调查地块农用地时期主要种植玉米、小麦、枣树。农用地期间不浇水，靠雨水灌溉，不存在污水灌溉历史。通过访谈当地村民和村书记，该地块农田每年使用农药量较少，主要使用的为氮肥，氮肥主要为磷酸二铵，是一种含氮、含磷两种营养的复合肥，含氮含量约为18%，含磷含量约为46%，外观为灰白色或深灰色颗粒，易溶于水，呈碱性，适量的使用能帮助植物在生长阶段的细胞生长和生物量积累。根据人员访谈用量极小，对土壤及地下水污染的可能性极小。

4.2.2 相邻地块资料收集和分析

根据收集到的相邻地块历史影像图分析，调查地块相邻地块历史上为农用地、陈庄村等，地块的相邻区域均不存在污染源，本地块不存在被交叉污染的风险。

4.3 地块周边 1km 范围内企业资料分析

根据地块周边历史影像图、人员访谈及现场踏勘情况，地块周边 1km 范围内历史及当前存在的污染源主要有黄骅市远立五金制品有限公司、黄骅市坤源五金制品有限公司、养猪厂、周边坑塘，各企业的污染识别内容如下：

（1）黄骅市远立五金制品有限公司

黄骅市远立五金制品有限公司位于黄骅市白芹地村西南，距离调查地块西北约943m，始建于2017年，2018年成立生产销售至今。主要从事五金产品制造、汽车零部件及配件制造、金属材料销售、五金产品批发等。主要原辅料为外部进购的铁板、钢管等。

根据黄骅市远立五金制品有限公司环境影响评价报告，主要工艺流程为：

- （1）锯床：利用锯床进行切割。
- （2）缩管：在加热状态下对管件端面进行缩管，由集成控制的触控显示荧屏控制的液压全自动管端加工机械，更换模具可对管件进行缩管加工成型。
- （3）焊接：称作熔接、镦接，是一种以加热、高温或者高压的方式接合金属或其他热塑性材料如塑料的制造工艺及技术。
- （4）成品：经检验合格后的产品，直接入库待售。

工艺流程见图 4-1。

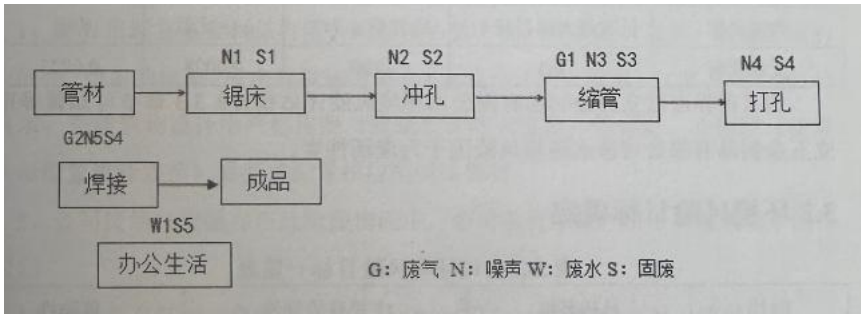


图 4-1 黄骅市远立五金制品有限公司工艺流程及排污节点图

根据环境影响评价报告及调查分析可知，主要污染为废气，缩管及焊接工艺中产生的废气，经集气收集罩，引入光氧催化装置+活性炭吸附箱处理后，由一根 15m 高排气筒排放，生产过程中无生产废水排放，废水主要为生活污水，生活污水水质简单，用于厂区泼洒抑尘。本项目产生的固体废物为边用料，收集后外售。

通过分析，主要产生的废气为新品产生的废气，污染物主要为颗粒物及非甲烷总烃，通过处理后进行无组织排放，废气排放不会对本地块产生影响；固体废物为边用料，无危险废物产生。初步判断不会对本地块产生影响。该企业无关注污染物，不会对调查地块产生潜在污染影响。

（2）黄骅市坤源五金制品有限公司

根据黄骅市坤源五金制品有限公司危险废物突发环境事件应急专项预案报告、人员访谈及现场踏勘，该企业建于 2013 年开始建厂，2016 年正式成立。主要生产设备为静电喷涂生产线 2 条，抛丸机 2 台，生物质锅炉 2 台。主要原材料见表 4-2 主要原辅材料一览表，主要工艺流程见图 4-2、4-3。

表 4-2 主要原辅材料一览表

序号	原料名称	单位	工程用量
1	五金制品	t/a	1500
2	环氧粉末	t/a	30
3	生物质	t/a	100
4	电	万 kWh/a	8
	水	t/a	240

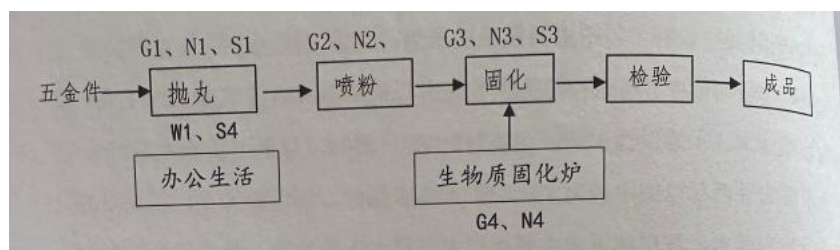


图 4-2 黄骅市坤源五金制品有限公司工艺流程图

工艺流程说明：

(1) 抛丸：采用压缩空气为动力，以形成高速喷射束将喷料（喷丸玻璃珠、钢丸、钢砂、石英砂、金刚砂、铁砂、海砂）高速喷射到被需处理工件表面，使工件表面的外表面的机械性能发生变化，由于磨料对工件表面的冲击和切削作用，使工件的表面获的一定的清洁度和不同的粗糙度，使工件表面的机械性能得到改善，因此提高了工件的抗疲劳性，增加了它和涂层之间的附着力，延长了涂膜的耐久性，也有利于涂料的流平和装饰，把表面的杂质、杂色及氧化层清除掉，同时使介质表面粗化，使基材表面残余应力和提高基材表面硬度的作用。项目部分五金件表面存在生锈现象，需通过打砂去除金属表面的铁锈。

(2) 喷粉：将打砂工件进行喷粉，再经固化炉进行高温（180~220℃）烘烤后熔化固定在工件表面的一种工艺。通过电场力的作用粉体被吸附到工件表面，并形成一层粉膜；然后通过风机产生负压，将喷粉室内未吸附在工件表面的粉体吸入自动回收系统，经纤维滤芯过滤后送回供粉系统循环使用。

(3) 固化：技术所采用的树脂体系涉及到一种基本低聚物、实质上它是一种低分子量(约2500)的预聚物常用的有氨基甲酸酯丙烯酸酯聚氨酯丙烯酸酯环氧丙烯酸酯，聚酯丙烯酸酯或聚醚丙烯酸酯乙烯基醚那些不含丙烯酸酯的低聚物之类也正被逐渐采用。低聚物的粘度较高，为便于施工和提高交联固化速度需要加入单体作为活性稀释剂来调整树脂的流变性。活性稀释剂的结构对最终涂膜的性能如流动性滑爽性润湿性溶胀性收缩性附着力以及涂膜内部的迁移性是有重要影响的。活性稀释剂可以是单官能度的也可以是多官能度的后者较

黄骅市坤源五金制品有限公司危险废物突发环境事件应急专项预案

好因为它可以使固化时的交联度提高。对活性稀释剂的性能要求有、稀释能力、溶解性、气味、降低介质粘度的能力、挥发性、官能度、表面张力聚合时的收缩性均聚物的玻璃化温度(Tg)对整个固化速度的影响力和毒性。所采用的单体应该对皮肤刺激性并经Draize测定其值不超过3级的单体。用作活性稀释剂的典型单体是三丙二醇二丙烯酸酯TPGDA品种喷粉后的工件为了使粉末粘附牢固和固化成膜，利用固化炉进行烘烤固化。

(4) 成品：经检验合格后的产品，直接入库待售。

图 4-3 黄骅市坤源五金制品有限公司工艺流程说明

主要污染物排放见图 4-4。

类型	内容	排放源 (编号)	污染物名称	处理前产生浓度及产生量(单位)	排放浓度及排放量(单位)	
大气 污 染 物	抛丸废气	P1	颗粒物	58.125mg/m ³ , 1.395t/a	0.58mg/m ³ , 0.01395t/a	
			喷粉废气	P2 颗粒物	66.67mg/m ³ , 0.8t/a	0.7mg/m ³ , 0.008t/a
				P3 颗粒物	66.67mg/m ³ , 0.8t/a	0.7mg/m ³ , 0.008t/a
	固化工序 废气	P4	非甲烷总烃	11.25mg/m ³ , 0.135t/a	1.125mg/m ³ , 0.0135t/a	
			P5 非甲烷总烃	11.25mg/m ³ , 0.135t/a	1.125mg/m ³ , 0.0135t/a	
	生物质固化 炉废气	P6	颗粒物	颗粒物: 600mg/m ³ , 7.2t/a	颗粒物: 1.48mg/m ³ , 0.0178t/a	
			二氧化硫 氮氧化物	二氧化硫: 94mg/m ³ , 1.13t/a 氮氧化物: 82mg/m ³ , 0.984t/a	二氧化硫: 39mg/m ³ , 0.468t/a 氮氧化物: 82mg/m ³ , 0.984t/a	
水污 染物	无组织		颗粒物	颗粒物: 0.105t/a	颗粒物: 0.0105t/a	
			非甲烷总烃	非甲烷总烃: 0.03t/a	非甲烷总烃: 0.003t/a	
	职工生活	COD 氨氮	废水量: 192m ³ /a	0		
			300mg/L; 0.058t/a	0		
			40mg/L; 0.008t/a	0		
固废	布袋除尘器	除尘灰	2.631t/a	0		
	布袋除尘器	环氧粉末	0.5t/a	0		
	活性炭吸附 装置	废活性炭	0.1t/a	0		
	职工生活	生活垃圾	0.9t/a	0		
噪 声	项目主要噪声源是生产过程中各类设备运转时产生的机械噪声, 噪声源强约为 70~80dB(A)之间。通过采取有效的隔音降噪措施, 厂界噪声满足《工业企业厂界环境噪声排放标准》(GB12348—2008) 2 类标准的要求。					
其 他	无					
主要生态影响(不够时可附另页)						
本区域主要规划为建设用地, 项目的建设对区域生态环境影响较小。						

根据其报告及调查分析可知, 主要废气为抛丸废气、喷粉废气、固化工序废气、生物质固化废气, 主要污染因子为颗粒物、非甲烷总烃、二氧化硫、氮氧化物, 无特征污染因子, 固废主要为除尘灰、环氧粉末、废活性炭, 均交由有资质的单位处理, 无生产废水产生。初步判断不会对本地块产生影响。该企业无关注污染物, 不会对调查地块产生潜在污染影响。

(3) 养猪场

经人员访谈得知，养猪场于 2015 年开始养殖，主要养殖肉猪、母猪，养殖规模约 300 头，粪便由附近村民收集整理运至农田施肥。生产过程中排放的大气污染物主要为氨、硫化氢、臭气浓度，废水污染物主要为 BOD5、COD、氨氮、SS、粪大肠菌群等，固体废物主要为动物粪便（主要成分含砷、铜、镉），该养猪场位于调查地块西南方向 785m，有农田、村庄相隔，综合判断养猪场不会对调查地块产生影响。

（4）周边坑塘

经人员访谈和现场踏勘得知，调查地块 1km 范围内坑塘共有 6 处，不同时期形成。距离本地块最近为东侧 207m 处的坑塘和西南侧 287m 处的坑塘，根据陈庄村副书记访谈，东侧坑塘形成时间 1951 年，面积约为 500m²，深约 1.0m；西南侧坑塘形成时间 1984 年，面积约为 3000m²，深约 2.0m，均为村民挖土形成的大坑，由于本区域水位浅，雨后形成坑塘。坑塘内未倾倒过垃圾、周边未有企业排入污水，其他几处坑塘距离本地块较远，因此结合考虑周边 6 处坑塘不会对本调查产生影响。

4.4 综合分析

根据前期的地块调查，结合人员访谈得到的地块历史使用情况，分析得到地块潜在污染物种类及关注污染区域。根据表 4-3 综合分析，调查地块周边 1km 范围内地块无潜在特征污染物，不会对本地块造成污染影响。

表 4-3 地块周边污染识别统计表

序号	污染源	距离	特征污染物	对调查地块影响
1	黄骅市远立五金制品有限公司	西北 943m	颗粒物及非甲烷总烃	无特征污染物，不会对本地块造成污染影响。
2	黄骅市坤源五金制品有限公司	西侧 445m	颗粒物、非甲烷总烃、二氧化硫、氮氧化物苯	无特征污染物，不会对本地块造成污染影响。
3	养猪厂	西南 785m	氨、硫化氢、臭气、BOD5、COD、氨氮、SS、粪大肠菌群、重金属等	无特征污染物，不会对本地块造成污染影响。
4	周边坑塘	东 207m	/	不会对本地块造成污染影响。

5 现场踏勘和人员访谈

5.1 现场踏勘

现场踏勘的目的是通过对地块及其周边环境设施的现场调查，观察地块内污染痕迹，核实资料收集的准确性，获取与地块土壤污染有关的线索。2025 年 3 月，我公司技术人员对项目地块及周边企业进行了现场踏勘，现场勘踏情况见报告第三章 3.3-3.5 章节，现场踏勘记录详见附件。

勘踏记录结果如下：

- （1）本地块现状为地块为陈庄村农用地及未利用地；
- （2）勘踏现场地块内未发现异常颜色土壤；
- （3）现场勘踏过程中，地块内无异味、恶臭、刺激性气味及化学品味道；
- （4）地块内未发现任何设备、设施使用过的痕迹，地块内地下无掩埋管线 设施，现场无建筑垃圾；
- （5）地块内部不存在地表水体；
- （6）本地块相邻东侧为陈庄村村路及民房，南侧为陈庄村民房，西侧为陈庄村农用地，北侧为陈庄村农用地及居民储藏库。相邻地块不存在污染风险。

通过现场勘察初步分析认为地块内不存在被污染的迹象，相邻地块不存在对本地块产生交叉污染的可能。

5.2 人员访谈

2025 年 3 月，我公司对地块管理人员、环保工作人员、周边居民、周边企业人员进行了人员访谈，主要对该地块土地利用历史沿革、地块规划、地块周边土地利用历史情况等进行了访谈，了解地块及周边历史及现状等情况，并对照已有资料进行整理补充。

调查工作组技术人员对 10 名地块相关人员进行了访谈，包括黄骅市常郭镇国土所所长 1 人、沧州渤海新区黄骅市生态环境局工作人员 1 人、地块所在区域陈庄村干部 2 人、殷庄村副书记 1 人、寺上村副书记 1 人、白庄村书记 1 人、周边企业负责人 4 人。调查工作组技术人员对 10 名受访者的访谈进行了记录。有关人员访谈主要内容见表 5-1，人员访谈照片见图 5-1 。

表 5-1 人员访谈结果一览表

序号	受访者姓名	单位	受访者类型	访谈方式	访谈结果
1	李强	黄骅市常郭镇国土所	所长	面谈	地块内一直为农用地，未有企业存在；目前为农用地，规划为住宅。
2	孙红军	沧州渤海新区黄骅市生态环境局	科长	面谈	该地块及周边未发生过环境污染事件，周边 1km 范围内无涉水企业，无工业废水排入，无危废、生活垃圾倾倒，周边坑塘不是黑臭水体。
3	王延峰	陈庄村村委会	村支书	面谈	本地块 2010 年以前主要种植玉米小麦，2010 年以后部分种植枣树、玉米，依靠雨水灌溉，无其他灌溉方式，肥料主要为氮肥，未使用过除草剂及地膜，未发生过污染事件。
4	谷金召	陈庄村村委会	副书记	面谈	本村面积较大的坑塘有 3 个，村西侧坑塘形成时间为 1984 年，西南侧形成时间为 1978 年，村东侧形成时间 1951 年，均为村民建房挖土形成，坑塘内地表水主要是积年累月雨水形成。村西侧坑塘面积约 3000m ² ，深 2m，西南侧坑塘面积约 1100m ² ，深 1.5m，村东侧坑塘面积约 500m ² ，深 1m，均未有污水排入坑塘，未有垃圾倾倒过。
5	殷立峰	殷庄村村委会	副书记	面谈	我在殷庄村工作 28 年，我村农用地主要种植小麦、玉米，依靠雨水灌溉，无其他灌溉方式，肥料主要为氮肥，未使用过除草剂及地膜，我村坑塘形成时间为 1984 年，为村民建房挖土形成，地表水主要为雨水，坑塘未发生过污染事件。
6	刘文祥	寺上村村委会	副书记	面谈	我在寺上村工作 20 年，我村农用地主要种植小麦、玉米，小部分种植枣树，依靠雨水灌溉，无其他灌溉方式，肥料主要为氮肥，未使用过除草剂及地膜。本村坑塘大概形成时间为 1942 年，为建村时村民建房挖土形成，地表水主要为雨水，坑塘未发生过污染事件。
7	高金浦	白庄村委会	支书	面谈	我村农用地主要种植小麦、玉米，依靠雨水灌溉，肥料主要为氮肥，未使用过除草剂及地膜。本村坑塘大概形成时间为 1984 年，为建村时村民建房挖土形成，地表水主要为雨水，坑塘未发生过污染事件。
8	白永军	养猪厂	厂长	面谈	养猪厂于 2015 年建设，有养殖手续，主要为年出栏 300 头猪，粪便每天会有附近村民收集整理后清理运至农田施肥，养殖场门前的大坑大约是 1955 年左右形成，为村里建房挖土形成，主要为雨水，本养猪厂未在坑塘排过污染水和垃圾。
9	张海洋	黄骅市远立五金制品有限公司	经理	面谈	公司成立于 2018 年，主要从事五金产品制造、汽车零部件及配件制造、金属材料销售、五金产品批发等。生产不涉及工业废水，生活污水泼洒抑尘不外排。
10	王洪新	黄骅市坤源五金制品有限公司	经理	面谈	公司成立于 2016 年 7 月，主要生产五金产品、护栏网、篱笆桩等。生产不涉及工业废水，生活污水泼洒抑尘不外排。



图 5-1 部分人员访谈照片

根据人员访谈得出如下结论：

（1）地块为陈庄村农用地，主要种植小麦、玉米，部分种枣树；

（2）地块不曾涉及过环境污染事故、危险废物堆存、固体废物堆存与倾倒、固废填埋等情况；

（3）地块作为农用地阶段为农田和林地，不涉及灌溉；历史上未曾涉及工业废水污染及污水灌溉；

（4）地块历史不存在小作坊、养殖户、外来污染土壤转运等各种可能涉污的情况。

（5）地块内未开展过土壤和地下水的监测活动。

（6）地块农用地只使用过氮肥，不会对地块产生影响。

（7）陈庄村附近坑塘形成较早，均为村民建房挖土形成，地表水为雨水，无污水排入，无垃圾倾倒。

6 结果和分析

6.1 地块污染源调查分析

根据收集的各项地块资料、人员访谈资料、现场勘察资料互相佐证、印证分析，本地块土壤污染状况调查污染识别结论与《关于规范沧州市农用地转为住宅、公共管理与公共服务用地土壤污染状况调查工作有关规定的通知》（沧土领办 [2023]9号）中关于可以在第一阶段结束调查的八种情形对比结果如下：

表6.1-1 本地块调查结论与文件对比情况一览表

序号	沧土领办[2023]9号文件规定	本项目调查结论情况	是否符合要求
1	历史上曾涉及工矿用途、规模化养殖、有毒有害物质储存与输送等	地块用地历史一直为农用地，不涉及工矿用途、规模化养殖、有毒有害物质储存与输送等活动	符合
2	历史上曾涉及过环境污染事故、危险废物堆存、固体废物堆存与倾倒、固废填埋等	地块利用历史明确，不涉及环境污染事故、固体废物堆存与倾倒、固废填埋等情形	符合
3	历史上曾涉及工业废水污染及污水灌溉	地块性质为村集体农用地，只使用过氮肥，不涉及灌溉及农药、化肥的施用	符合
4	历史上曾经长时间使用较难降解的农药和化肥		符合
5	历史监测数据表明有污染	地块内未开展过土壤和地下水的监测活动，未有历史监测数据表明地块有污染	符合
6	历史上存在其他可能造成土壤污染的情形（如地块历史存在对土壤可能造成污染的村办小作坊、外来污染土壤转运至本地块等情况）	根据调查和人员访谈，地块南部一直为农用地，不涉及外来土。	符合
7	存在被污染迹象	根据现场踏勘，地块内未发现任何污染痕迹	符合
8	存在来自周边环境监管重点单位的污染风险（可重点分析相邻地块是否存在污染物排放并通过大气沉降、地下水迁移、废水直接排放等途径能迁移至本地块）	根据现场调查和人员访谈，地块周边1km内不存在土壤污染重点监管企业，相邻地块不存在交叉污染源；通过分析认为周边1km范围内的企业对本项目地块的影响可以忽略	符合

根据以上分析，本项目地块均不属于《关于规范沧州市农用地转为住宅、公共管理与公共服务用地土壤污染状况调查工作有关规定的通知》（沧土领办[2023]9号）中规定的八种情形，综合认为本项目地块土壤污染状况调查工作可在第一调查阶段完成后结束。

6.2 调查结果可靠性分析

根据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019），对地块环境调查相关的资料进行了收集与分析，本次调查收集到的资料主要为沧州市城市总体规划（2016-2030年）、地理位置图、敏感目标分布和统计信息以及其他地块相关资料等，上述资料来源于天地图、政府网站、政府部门等。本次调查收集到的资料详细、准确，具有一定法律效力，因此本次调查收集到的资料具有一定的可靠性。

6.3 现场踏勘

本次调查根据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019），对地块进行了现场踏勘，主要包括地块的现状情况、相邻地块的现状情况、周边敏感目标等。踏勘过程中留存现场踏勘照片，现场踏勘过程中了解到的资料比较准确、详细。

6.3.1 人员访谈

根据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019），针对本地块和周边1km范围内地块的现状和历史情况进行人员访谈，本次主要对黄骅市常郭镇国土所工作人员、沧州渤海新区黄骅市生态环境局工作人员、陈庄村支书、副书记、周边村庄副书记及周边企业管理人员等进行了人员访谈，受访人员对该地块了解比较详细，各受访人的访谈记录差异较小，因此，本次访谈收集到的地块信息具有一定的可靠性。

6.3.2 调查结果一致性分析

通过资料收集与分析、现场踏勘和人员访谈等方式对地块周边历史利用变迁、利用现状、自然环境状况及可能的污染类型、污染状况和来源进行了详细调查。资料收集与分析、现场踏勘和人员访谈等方式获得的地块历史信息及周边地块历史信息基本一致。因此，第一阶段的资料收集、现场踏勘、人员访谈结果一致性较为统一、差异性较小，获得的信息总体可靠。

6.4 现场快速筛查

为进一步确认地块可能受到的污染情况，我对地块（裸露、未扰动土壤）使用 PID 和 XRF 进行快速筛查。

6.4.1 土壤采样点位布设

6.4.1.1 土壤采样点布设

依据系统布点法本次现场快速筛查共布设 10 个土壤快筛点，采样点密度为按照小于 5000m² 不少于 3 点布设，地块占地面积 515.04m²，共布设 4 个快筛点。快速筛查布点示意图见图 6-1。



图 6-1 快速筛查布点示意图

6.4.1.2 土壤采样点深度

本项目采用现场快速测定法，仅对表层进行采样。依据《建设用地土壤污染风险管控和修复监测技术导则》（HJ 25.2~2019）对于每个工作单元，表层土壤和下层土壤垂直方向层次的划分应综合考虑污染物迁移情况、构筑物及管线破损情况、土壤特征等因素确定。采样深度应扣除地表非土壤硬化层厚度，原则上应采集 0~0.5m 表层土壤样品。同一性质土层厚度较大或出现明显污染痕迹时，根据实际情况在该层位增加采样点。

6.4.1.3 土壤快速检测方法

现场快速检测土壤中 VOCs 时,用采样铲在 VOCs 取样相同位置采集土壤置于聚乙烯自封袋中,自封袋中土壤样品体积应占 1/3~1/2 自封袋体积,取样后在 30 分钟内使用 PID 完成快速检测。检测时,将土样尽量揉碎,放置 10 分钟后摇晃或振荡自封袋约 30 秒,静置 2 分钟后将 PID 探头放入自封袋顶空 1/2 处,紧闭自封袋,记录最高读数。

现场快速检测土壤中重金属时,分析前将 XRF 开机预热 15-30min;清理土壤表面石块、杂物;土壤表面应该尽量平坦,以保证检测端与土壤表面有充分接触,此外建议压实土壤以增加土壤的紧密度,且土壤样品厚度至少达到 1cm,从而得到较好的重复性和代表性。本次检测时间设置为 90 秒。

6.4.2 快检筛查结果汇总

我公司于 2024 年 4 月 3 日在地块使用 XRF 和 PID 对地块进行快速检测。

现场检测部分照片见图 6-2 及附件,检测记录见表 6-1 及附件。





图 6-2 部分现场快检照片

表 6-1 地块土壤快速检测数据

单位: ppm

编号	经度	纬度	采样深度 (m)	PID	As	Cd	Cu	Pb	Hg	Ni	总 Cr
S1	117.261443	38.233586	0	13	ND	4	6	ND	67	24	ND
S2	117.261625	38.233613	0	3	ND	ND	ND	ND	46	62	ND
S3	117.261433	38.233513	0	12	ND	25	5	ND	72	79	ND
S4	117.261588	38.233550	0	9	ND	29	9	ND	55	115	ND

6.4.3 快速筛查结果评价

由表 6-1 分析可知，地块内的快速筛查值虽局部有波动，但是各点位土壤快速检测值均较低，无明显差异，均未超过第一类用地筛选值。通过快速检测仪筛查结果可知该地块不存在被污染迹象。

6.5 调查报告内部质量控制结果分析

6.5.1 质量管理人员

根据我单位质量管理组织体系，确定本项目的质量管理人员及工作分工见表 6-2。

表 6-2 本项目质量管理人员一览表

单位	质控环节	质控人员	主要职责
调查单位（沧州燕赵环境监测技术有限公司）	现场调查	辛 辰 强恩华 李桂仁	资料收集：收集与调查地块及周围区域有关本次调查的资料；现场踏勘：调查地块及其周边环境，观察地块污染痕迹，核实资料收集的准确性，获取与地块污染有关的线索；人员访谈：了解调查地块及周边地块的土地利用情况。
	调查报告编制	刘帅 刘静艳	根据取得的有关资料，编制调查报告。
	内部质控	郑志舟（技术负责人）	依据《建设用地土壤污染状况调查质量控制技术规范（试行）》要求，对照《建设用地土壤污染状况调查报告审核记录表》逐项审核，并给出审核意见和整改意见。

6.5.2 报告内部质量控制结果

我单位内部质量控制人员检查了调查报告、附件和图件的完整性，以及调查环节的技术合理性，并填写了《建设用地土壤污染状况调查报告审核记录表》。根据报告审核记录表，意见及修改情况如下：报告未发现问题，无意见。

7 结论和建议

7.1 结论

黄骅市 2025 年度第 14 批次建设用地 1 号地块位于沧州渤海新区黄骅市常郭镇陈庄村。地块四至范围：四至均为陈庄村农民集体土地，西北两侧为吕家坟村农用地，东南两侧均为陈庄村民房。地块占地面积 515.04m²，中心坐标东经为 117.26156°，北纬 38.23357°。当前用地性质为陈庄村农用地及未利用地，地块内现状为空地，地块历史上一直为农用地和未利用地。

黄骅市 2025 年度第 14 批次建设用地 1 号地块用地性质拟由农用地变更为住宅用地。根据《中华人民共和国土壤污染防治法》第五十九条：用途变更为住宅、公共管理与公共服务用地的，变更前应当按照规定进行土壤污染状况调查。依据相关法规要求，需要对该地块开展土壤污染状况调查工作，确保满足用地的要求。

经过资料收集、现场踏勘及人员访谈等现场调查过程，我公司调查人员获取到了地块土壤污染状况调查所需的有关充足资料，认为地块符合《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ 25.1-2019）和《关于规范沧州市农用地转为住宅、公共管理与公共服务用地土壤污染状况调查工作有关规定的通知》（沧土领办[2023]9 号）等文件的要求，本地块土壤污染状况调查工作可在第一调查阶段完成后结束，本地块不属于污染地块，可作为第一类用地安全利用。

7.2 不确定性分析

本次调查未对地块开展第二阶段的初步采样分析，仅进行了土壤的快速检测，与实验室检测相比误差精度较大，且调查工作的流程是通过对地块历史资料进行分析、现场踏勘及人员访谈等方式对地块情况进行分析识别，进行现场快筛分析，并结合周边地块调查情况等多因素的综合考虑来完成的专业判断。确定地块污染状况及程度。地块调查工作的开展存在以下不确定性，现总结如下：

（1）本次调查所得到的结论是通过资料收集、人员访谈、现场踏勘和现场快筛所获得，尽可能客观的反应地块污染物分布情况。但是有一定的局限性，快筛检测受采样点数量、采样点位置、采样深度等因素限制，所获得的信息和实际情况会有所偏差。本结论是我公司在该地块现场调查情况的基础上，进行科学调查并根据

检测结果进行的合理推断和科学解释。

（2）本报告所得出的结论是基于该地块现有条件和现有评估依据，本次调查完成后地块发生变化，或评估依据的变更会带来本报告结论的不确定性。同时由于地下状况评估特有的不确定性，存在可能影响调查结果的已改变的或不可预计的地下状况。虽然本次调查存在一定限制条件和不确定性，但总体分析来看，这些限制因素和不确定因素对调查结论影响是可控的，不影响调查的总体结论。

7.3 建议

基于本次调查结果，提出如下建议：

（1）基于施工安全考虑，建议在开发利用时应做好相应环境应急预案，如遇突发环境问题，应当立即停工做好应急处置，并及时汇报给当地环境保护主管部门。

（2）土地使用权人应加强地块管理，防止外来污染物进入本地块造成污染。

8 附件

附件 1：项目委托书

项目委托书

沧州燕赵环境监测技术有限公司：

黄骅市 2025 年度第 14 批次建设用地第 1 号宗地规划为居住用地和教育用地，依据《国务院关于印发土壤污染防治行动计划的通知》（国发〔2016〕31 号）、《土壤污染防治法》（第五十九条）等文件的要求，拟开发建设为住宅用地、公共管理与公共服务用地需在该地块再开发利用之前进行土壤污染状况调查工作，因此需要对该地块进行土壤污染状况调查，并编制土壤污染状况调查报告。

为了更好的对该地块进行土壤污染状况调查工作，我方特委托贵公司对该地块进行土壤调查，请接受委托后按规定尽快开展调查工作。

特此委托。

委托方：黄骅市常郭镇陈庄村民委员会

日期：2025 年 3 月 13 日



附件 2：承诺书

申请人承诺书

本单位（或者个人）郑重承诺：

我单位（或者本人）对申请材料的真实性负责；为报告出具单位提供的相应资料、全部数据及内容真实有效，绝不弄虚作假。

如有违反，愿意为提供虚假资料和信息引发的一切后果承担全部法律责任。

承诺单位：（公章）

法定代表人（或者申请个人）：（签名）



2025年 4 月 8 日

报告出具单位承诺书

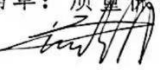
本单位（或者个人）郑重承诺：

我单位（或者本人）对《黄骅市 2025 年度第 14 批次建设用地第 1 号宗地土壤污染状况调查报告》的真实性、准确性、完整性负责；

本报告的直接负责的主管人员是：

姓名：郑志舟 身份证号：131081198612280416

负责篇章：质量保证与质量控制、报告审核

签名：

本报告的其他直接责任人员包括：

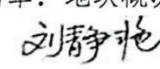
姓名：刘帅 身份证号：130923199312303443

负责篇章：第一阶段调查分析、质量保证与质量控制、结论
与建议

签名：

姓名：刘静艳 身份证号：220282198403035682

负责篇章：地块概况、附件

签名：

如出具虚假报告，愿承担全部法律责任。

承诺单位：



法定代表人：（签名）

2025 年 4 月 8 日



附件 3：相关规划依据

沧州渤海新区黄骅市生态环境局

黄环通字〔2025〕2 号

沧州渤海新区黄骅市生态环境局 关于黄骅市 2025 年度第 14 批次建设用地 纳入疑似污染地块名录的通知

沧州渤海新区黄骅市自然资源和规划建设局：

根据《中华人民共和国土壤污染防治法》第五十九条第二款的规定：用途变更为住宅、公共管理与公共服务用地的，变更前应当按照规定进行土壤污染状况调查。目前，黄骅市 2025 年度第 14 批次建设用地（常郭镇陈庄宅基地）地块已纳入疑似污染地块名录，请你单位按相关政策要求于六个月内完成土壤环境初步调查，按照国家有关环境标准和技术规范编制调查报告，及时上传污染地块信息系统，并将调查报告主要内容通过网站等方式向社会公开。

污染地块信息系统登录网址为：

<http://114.251.10.109/landuserlogin.jsp>

黄骅市 2025 年度第 14 批次建设用地地块:

账户: 13098343990040

初始密码: 888888@wrck

沧州渤海新区黄骅市生态环境局

2025 年 3 月 20 日



沧州渤海新区黄骅市生态环境局办公室

2024 年 3 月 20 日印发

沧州渤海新区黄骅市自然资源和规划建设局

关于黄骅市 2025 年度第 14 批次

建设用地 1 号地块名称情况说明

沧州渤海新区黄骅市生态环境局：

根据《土壤污染防治法》有关要求，黄骅市 2025 年度第 14 批次建设用地 1 号地块需开展土壤污染状况调查工作，有关信息如下：

一、基本情况。

地块位于沧州渤海新区黄骅市常郭镇陈庄村，中心坐标为东经:117.26156，北纬 38.23357;占地面积为 515.04m²，地块内不存有建筑构筑物，且不存在扰动情况，目前该地块未进入用地程序。

二、土地用途。

该地块原土地用途为农业用地和未利用地，根据《资规局规划条件》，该地块规划用途为农村住宅用地。用地分类按照自然资源部办公厅印发《国土空间调查、规划、用途管制用地用海分类指南》（自然资发〔2023〕234 号）执行。

联系人：张树良

联系方式：13930760199

附件：2025 年度第 14 批次建设用地 1 号地块宗地定界图

沧州渤海新区黄骅市自然资源和规划建设局

2025 年 03 月 25 日



黄骅市2025年度第14批次建设用地第 / 号宗地勘测定界图
4233.438-39522.958



附件 4：人员访谈记录表

人员访谈记录表

地块名称	黄骅市 2025 年度第 14 批次建设用地第 1 号宗地
地块位置	黄骅市常郭镇陈庄村
访谈日期	2025 年 3 月 18 日
访谈人员	姓名：李林仁 联系电话：17032710822
受访人员	受访对象类型： ☐ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☐ 企业员工 ☐ 政府管理人员 ☒ 环保部门管理人员 ☐ 地块周边区域工作人员或居民 姓名：丁永红 联系电话：13722722717 单位：沧州市渤海新区黄骅市生态环境局 职务或职称：科长
访谈问题	
1. 地块内及周边是否发生过环境突发事件？ 答：没有发生过。 2. 地块内或周边是否有工业企业、生活垃圾或危险品的倾倒？ 答：地块内及周边 1 公里范围内无污水企业，无工业废水排入的情况。也无危险及生活垃圾的倾倒。	

人员访谈记录表

地块名称	黄骅市 2025 年度第 14 批次建设用地第 1 号宗地
地块位置	黄骅市常郭镇陈庄村
访谈日期	2025 年 3 月 18 日
访谈人员	姓名: 李松 联系电话: 18032710632
受访人员	受访对象类型: ☐ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☐ 企业员工 ☒ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☐ 地块周边区域工作人员或居民 姓名: 李强 联系电话: 15033695079 单位: 黄骅市常郭镇国土所 职务或职称: 所长
访谈问题	
1. 地块内是否存在过工业企业? 答: 地块一直为农用地, 未存在过工业企业. 2. 地块今后的规划. 答: 地块目前为农用地, 以后规划化为住宅.	

人员访谈记录表

地块名称	黄骅市 2025 年度第 14 批次建设用地第 1 号宗地		
地块位置	黄骅市常郭镇陈庄村		
访谈日期	2025 年 3 月 18 日		
访谈人员	姓名:	辛元	
	联系电话:	15227891812	
受访人员	受访对象类型:		
	☐ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☐ 企业员工 ☐ 政府管理人员		
	☐ 环保部门管理人员 ☐ 地块周边区域工作人员或居民		
	姓名:	王延峰	
	联系电话:	13833712621	
	单位:	陈村村委会	
	职务或职称:	支书	
访谈问题			
1. 本村地块基本情况? 答: 本地块 2010 前一直种植玉米、小麦, 2010 年秋开始种植枣树、玉米。 2. 本村地块灌溉的基本情况? 答: 灌溉靠雨水灌溉, 基本是靠天吃饭, 没有其他灌溉方式。 3. 本地块施肥情况? 农药使用情况? 答: 地块农用施肥为氮肥, 未使用除草剂, 没有使用过地膜。 4. 本村其他农用的种植情况? 灌溉情况? 答: 本村农用主要种植玉米、小麦、枣树, 灌溉靠雨水, 施肥为氮肥。 5. 本村有没有过环境污染? 答: 没有过环境污染。 6. 您工作年限? 答: 已工作 10 年。			

人员访谈记录表

地块名称	黄骅市 2025 年度第 14 批次建设用地第 1 号宗地		
地块位置	黄骅市常郭镇陈庄村		
访谈日期	2025 年 3 月 13 日		
访谈人员	姓名:	李元	
	联系电话:	15227591812	
受访人员	受访对象类型:	☐ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☐ 企业员工 ☐ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☐ 地块周边区域工作人员或居民	
	姓名:	谷金召	联系电话: 13930707161
	单位:	陈庄村委会	职务或职称: 副业
访谈问题			
1. 您村坑塘数量多, 请介绍下基本情况? 本村面积稍大的坑塘共计有 3 个, 村西侧一个, 形成时间为 1984 年, 村西南侧一个, 形成时间为 1978 年, 村东侧有一个, 形成时间为 195 年。 2. 您村坑塘地表水来源? 形成原因? 本村坑塘地表水都是积年累月的雨水储存的, 形成原因是村民建房挖土造成的。 3. 您村 3 个稍大坑塘的面积情况? 答: 村西侧坑塘面积为 3000 平米, 深 2 米, 村西南侧坑塘面积为 1100 平米, 深 1.5 米, 村东侧坑塘面积为 500 平米, 深 1.0 米。 4. 您村坑塘有没有过污水排入, 有没有过垃圾倾倒? 答: 没有污水排入, 没有垃圾倾倒。			

人员访谈记录表

地块名称	黄骅市 2025 年度第 14 批次建设用地第 1 号宗地		
地块位置	黄骅市常郭镇陈庄村		
访谈日期	2025 年 3 月 18 日		
访谈人员	姓名:	李书	
	联系电话:	1522789882	
受访人员	受访对象类型: ☐ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☐ 企业员工 ☐ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☐ 地块周边区域工作人员或居民		
	姓名:	殷立峰	联系电话: 13102719336
	单位:	陈庄村委会	职务或职称: 副书记
访谈问题			
1. 您村农用的基本情况? 答: 本村农地主要种植玉米小麦。 2. 您村农地灌溉情况? 答: 本村主要靠雨水灌溉。 3. 您村农地是否使用过地膜? 施肥和农药情况? 答: 本村种植未使用过地膜, 施肥为粪肥, 未使用除草剂。 4. 您村坑塘形成时间? 地表水来源? 答: 本村坑塘形成于 1984 年, 主要是村民建房挖土形成坑塘中地表水主要是雨水。 5. 您村坑塘是否有过环境污染? 答: 没有过环境污染。 6. 您在村委会工作年限是多少? 答: 已工作 28 年。			

人员访谈记录表

地块名称	黄骅市 2025 年度第 14 批次建设用地第 1 号宗地		
地块位置	黄骅市常郭镇陈庄村		
访谈日期	2025年3月18日		
访谈人员	姓名:	牛元	
	联系电话:	5225982	
受访人员	受访对象类型:	☐ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☐ 企业员工 ☐ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☐ 地块周边区域工作人员或居民	
	姓名:	212号	联系电话: 1583718889
	单位:	陈村村委会	职务或职称: 副书记

访谈问题

1. 您村土地的基本情况?

答: 本村土地主要为农田, 农田种植小麦、玉米, 有少部分村民种植枣树。

2. 您村农田的灌溉情况? 施肥情况?

答: 本村农田主要是雨水灌溉, 属于是靠天吃饭, 没有别的灌溉方法。施肥主要以氮肥为主, 不使用除草剂, 也不使用地膜。

3. 您村坑塘的基本情况?

答: 本村坑塘大概是 1949 年形成, 形成原因为建村时村民挖土垫地基, 盖房子所致。

4. 您村坑塘地表水来源?

答: 坑塘水都是日积月累的雨水储存的。

5. 您村坑塘有没有过污水排入, 有没有过倾倒垃圾?

答: 没有污水排入, 没有倾倒过垃圾。

6. 您工作年限?

答: 已工作 20 年。

人员访谈记录表

地块名称	黄骅市 2025 年度第 14 批次建设用地第 1 号宗地		
地块位置	黄骅市常郭镇陈庄村		
访谈日期	2025 年 3 月 13 日		
访谈人员	姓名:	郭	
	联系电话:	15632709182	
受访人员	受访对象类型:		
	☐ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☐ 企业员工 ☐ 政府管理人员		
	☐ 环保部门管理人员 ☒ 地块周边区域工作人员或居民		
	姓名:	白永平	
	联系电话:	15632709982	
	单位:	养厂	
	职务或职称:	厂长	
访谈问题			
1. 您养厂的基本情况? 答: 本养厂是 2015 年建设的, 有养殖手续, 主要养殖种类为猪。年出栏量 300 头左右。 2. 您养厂粪便处置情况? 答: 每天都会由附近村民收集整理后清运至农田作为施肥。 3. 您养厂门前坑塘的基本情况? 答: 养厂门前坑塘据形成时间不详, 本人出生前就有。有村中年老的人说是 1955 左右形成, 形成原因为村里建房挖土所致。 4. 您养厂门前坑塘地表水来源? 答: 主要是雨水长年累月积累所致。 5. 您养厂门前坑塘是否有污水排入? 是否有过垃圾倾倒? 答: 没有过污水排入, 没有过垃圾倾倒。			

人员访谈记录表

地块名称	黄骅市 2025 年度第 14 批次建设用地第 1 号宗地		
地块位置	黄骅市常郭镇陈庄村		
访谈日期	2025 年 3 月 18 日		
访谈人员	姓名: 李航 联系电话: 15227891812		
受访人员	受访对象类型: ☐ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☐ 企业员工 ☐ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☐ 地块周边区域工作人员或居民 姓名: 马金甫 联系电话: 13833783533 单位: 陈村村委会 职务或职称: 支书		
访谈问题			
1. 您村农田种植的基本情况? 答: 本村农田种植玉米、小麦。灌溉为雨水, 施肥为农家肥, 未使用过除草剂, 未使用过地膜。 2. 您村坑塘的基本情况? 答: 本村坑塘形成时间为 984 年, 形成原因为本村村民建村挖土建房造成的。 3. 您村坑塘地表水来源? 答: 本村坑塘的水全部是雨水积累储存的。 4. 您村坑塘有无污水排入? 有无垃圾倾倒? 答: 没有污水排入, 没有垃圾倾倒。 5. 您村有无环境污染情况? 答: 没有过环境污染。			

人员访谈记录表

地块名称	黄骅市 2025 年度第 14 批次建设用地第 1 号宗地		
地块位置	黄骅市常郭镇陈庄村		
访谈日期	2025 年 11 月 12 日		
访谈人员	姓名: 李树红 联系电话: 18032710832		
受访人员	受访对象类型: ☐ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☒ 企业员工 ☐ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☐ 地块周边区域工作人员或居民 姓名: 张海洋 联系电话: 18333798909 单位: 黄骅市三立五金制品有限公司 职务或职称: 经理		
访谈问题			
1. 企业经营情况? 答: 公司成立于 18 年 11 月, 主要从事五金产品制造; 汽车零部件及再零件制造; 金属材料销售; 五金产品批发等。该厂的原辅材料主要为铁板、钢管。			
2. 是否有工业废水外排? 答: 生产不产生工业废水, 生活污水经化粪池处理, 不外排。			
3. 生产工艺:  <pre> 原材料 → 锯床 → 冲孔 → 缩管 → 打孔 → 焊接 → 成品 </pre>			

人员访谈记录表

地块名称	黄骅市 2025 年度第 14 批次建设用地第 1 号宗地
地块位置	黄骅市常郭镇陈庄村
访谈日期	2025 年 3 月 13 日
访谈人员	姓名: 李树仁 联系电话: 12032710832
受访人员	受访对象类型: ☐ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☒ 企业员工 ☐ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☐ 地块周边区域工作人员或居民 姓名: 王洪新 联系电话: 15131769776 单位: 黄骅市中源五金制品有限公司 职务或职称: 经理
访谈问题	
1. 企业经营情况, 涉及的原辅料。 答: 公司于 2016 年 7 月成立, 经营至今, 主要经营范围为: 生产五金制品、护板圈、篱笆桩。涉及的原辅料为: 五金制品、硅粉粉末、生物质。 2. 是否涉及工业废水外排? 答: 生产中无工业废水产生。 3. 工艺流程: <pre> 五金件 → [抛丸] → [喷粉] → [固化] → [检验] → [成品] ↑ [生物质固化炉] </pre>	

附件 5：报告评审申请表

附件 1

建设用地土壤污染状况调查、风险评估、
风险管控及修复效果评估报告评审申请表

项目名称	黄骅市 2025 年度第 14 批次建设用地第 1 号宗地		
报告类型	☒ 土壤污染状况调查 ☐ 土壤污染风险评估 ☐ 土壤污染风险管控效果评估 ☐ 土壤污染修复效果评估		
联系人	陈岩峰	联系电话	150 3115 7137 电子邮箱
地块类型	☐ 经土壤污染状况普查、详查、监测、现场检查等方式，表明有土壤污染风险 ☒ 用途变更为住宅、公共管理、公共服务用地，变更前应当按照规定进行土壤污染状况调查的地块 ☐ 从事过有色金属冶炼、石油加工、化工、焦化、电镀、制革、制药、铅蓄电池等行业企业和生活垃圾填埋场、危险废物贮存、利用、处置、企业用地，以及土壤污染重点监管单位用地		
土地使用权取得时间（地方人民政府以及有关部门申请的，填写土地使用权收回时间）	年 月 日	前土地使用权人	
建设用地地点	河北省(区、市) 沧州 地区(市、州、盟) 黄骅 县(区、市、旗) 常郭乡 (镇) 陈庄街(村) 经度: 117.26156° 纬度: 38.23357° ☒ 项目中心 ☐ 其他(简要说明)		
四至范围	(可另附图) 注明拐点坐标(2000 国家大地坐标系)	占地面积 (m²)	515.04
行业类别（现状为工矿用地时填写该栏）	☐ 有色金属冶炼 ☐ 石油加工 ☐ 化工 ☐ 焦化 ☐ 电镀 ☐ 制革 ☐ 危险废物贮存、利用、处置活动用地 ☐ 其他		
有关用地审批和规划许可情况	☐ 已依法办理建设用地审批手续 ☐ 已核发建设用地规划许可证 ☐ 已核发建设工程规划许可证		
规划用途	☒ 第一类用地： 包括 GB50137 规定的居住用地 R ☐ 中小学用地 A33 ☐ 医疗卫生用地 A5 ☐ 社会福利设施用地 A6 ☐ 公园绿地 G1 中的社区公园或者儿童公园用地 ☐ 第二类用地： 包括 GB50137 规定的工业用地 M ☐ 物流仓储用地 W ☐ 商业服务业设施用地 B ☐ 道路与交通设施用地 S ☐ 公共设施用地 U ☐ 公共管理与公共服务用地 A (A33、A5、A6 除外) ☐ 绿地与广场用地 G (G1 中的社区公园或者儿童公园用地除外) ☐ 不确定		
报告主要结论	(可另附页)		

申请人：（申请人为单位的盖章，申请人为个人的签字）
申请日期： 2025 年 4 月 8 日



附件 6：现场快速筛查仪器校准及检测记录

XRF/PID 日常校准记录

项目名称:	黄骅市 2025 年度第十四批次建设用地 1 号宗地土壤污染状况调查			校准日期:	2025.4.3	
报告编号:	—	采样地点:	黄骅市	校准人员	张	
设备名称	型号	操作条件	校准方式	验证		备注
				校准样品值	仪表读数	
☒ XRF 检测仪	SITIAN	☒ 良好 ☐ 异常	☒ 仪器自检 ☐ 其他	☒ 系统正常 100% ☐ 其他		
☒ PID 检测仪	101-A3-04	☒ 良好 ☐ 异常	零点校正: ☒ 环境空气 ☐ 活性炭管 扩展校正: ☐ ppmV, 异丁烯	0 (ppm)	0 (ppm)	偏差≤3%

审核人:

张

审核日期: 2025.4.3

采样现场检测记录

采样点编号及坐标 (E/N): J2														2025年 4 月 3 日	
检测指标		钻 探 深 度													
		0.1m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
X R F / P I D	砷 ☒ (ppm) ☐ (mg/kg)	3													
	镉 ☒ (ppm) ☐ (mg/kg)	ND													
	铬 ☒ (ppm) ☐ (mg/kg)	62													
	铅 ☒ (ppm) ☐ (mg/kg)	ND													
	汞 ☒ (ppm) ☐ (mg/kg)	ND													
	铜 ☒ (ppm) ☐ (mg/kg)	ND													
	镍 ☒ (ppm) ☐ (mg/kg)	46													
	PID ☒ (ppm) ☐ (ppb)	0													
	钻探深度		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
		砷 ☐ (ppm) ☐ (mg/kg)													
	镉 ☐ (ppm) ☐ (mg/kg)														
	铬 ☐ (ppm) ☐ (mg/kg)														
	铅 ☐ (ppm) ☐ (mg/kg)														
	汞 ☐ (ppm) ☐ (mg/kg)														
	铜 ☐ (ppm) ☐ (mg/kg)														
	镍 ☐ (ppm) ☐ (mg/kg)														
	PID ☐ (ppm) ☐ (ppb)														

检测人: 张松

记录人:

张松

采样现场检测记录

采样点编号及坐标 (E/N): J4										2025 年 4 月 3 日				
检测指标		钻 探 深 度												
		0.1 m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
X R F / P I D	砷 ☐ (ppm) ☐ (mg/kg)	9												
	镉 ☐ (ppm) ☐ (mg/kg)	ND												
	铬 ☐ (ppm) ☐ (mg/kg)	115												
	铅 ☐ (ppm) ☐ (mg/kg)	9												
	汞 ☐ (ppm) ☐ (mg/kg)	ND												
	铜 ☐ (ppm) ☐ (mg/kg)	29												
	镍 ☐ (ppm) ☐ (mg/kg)	55												
	PID ☐ (ppm) ☐ (ppb)	0												
	钻探深度	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
		砷 ☐ (ppm) ☐ (mg/kg)												
	镉 ☐ (ppm) ☐ (mg/kg)													
	铬 ☐ (ppm) ☐ (mg/kg)													
	铅 ☐ (ppm) ☐ (mg/kg)													
	汞 ☐ (ppm) ☐ (mg/kg)													
	铜 ☐ (ppm) ☐ (mg/kg)													
	镍 ☐ (ppm) ☐ (mg/kg)													
	PID ☐ (ppm) ☐ (ppb)													

检测人: 张

记录人:

张

采样现场检测记录

采样点编号及坐标 (E/N) : J3										2025 年 4 月 3 日					
检测指标		钻 探 深 度													
		0.1 m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
X R F / P I D	砷 ☒ (ppm) ☐ (mg/kg)	12													
	镉 ☒ (ppm) ☐ (mg/kg)	~10													
	铬 ☒ (ppm) ☐ (mg/kg)	79													
	铅 ☒ (ppm) ☐ (mg/kg)	5													
	汞 ☒ (ppm) ☐ (mg/kg)	~10													
	铜 ☒ (ppm) ☐ (mg/kg)	25													
	镍 ☒ (ppm) ☐ (mg/kg)	72													
	PID ☒ (ppm) ☐ (ppb)	0													
	钻探深度	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	砷 ☐ (ppm) ☐ (mg/kg)														
	镉 ☐ (ppm) ☐ (mg/kg)														
	铬 ☐ (ppm) ☐ (mg/kg)														
	铅 ☐ (ppm) ☐ (mg/kg)														
	汞 ☐ (ppm) ☐ (mg/kg)														
铜 ☐ (ppm) ☐ (mg/kg)															
镍 ☐ (ppm) ☐ (mg/kg)															
PID ☐ (ppm) ☐ (ppb)															

检测人: 张

记录人: 3224

采样现场检测记录

采样点编号及坐标 (E/N) : 51										2025 年 4 月 3 日					
检测指标		钻 探 深 度													
		0.1m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
X R F / P I D	砷 ☒ (ppm) ☐ (mg/kg)	13													
	镉 ☒ (ppm) ☐ (mg/kg)	ND													
	铬 ☒ (ppm) ☐ (mg/kg)	24													
	铅 ☒ (ppm) ☐ (mg/kg)	6													
	汞 ☒ (ppm) ☐ (mg/kg)	ND													
	铜 ☒ (ppm) ☐ (mg/kg)	4													
	镍 ☒ (ppm) ☐ (mg/kg)	67													
	PID ☒ (ppm) ☐ (ppb)	0													
	钻探深度	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	砷 ☐ (ppm) ☐ (mg/kg)														
	镉 ☐ (ppm) ☐ (mg/kg)														
	铬 ☐ (ppm) ☐ (mg/kg)														
	铅 ☐ (ppm) ☐ (mg/kg)														
	汞 ☐ (ppm) ☐ (mg/kg)														
铜 ☐ (ppm) ☐ (mg/kg)															
镍 ☐ (ppm) ☐ (mg/kg)															
PID ☐ (ppm) ☐ (ppb)															

检测人: 张

记录人: 张

附件 7 快筛记录采样照片

J1



J2



J3



J4



附件 8：建设用地土壤污染状况调查报告审核记录表

建设用地土壤污染状况调查报告审核记录表

报告名称		黄骅市 2025 年度第 14 批次建设用地 1 号地块土壤污染状况调查报告		所在省市	河北省沧州黄骅市	调查时间	2025. 3
调查环节		☐ 第一阶段土壤污染状况调查 ☐ 初步采样分析 ☐ 详细采样分析 ☐ 第三阶段土壤污染状况调查		业主单位名称	黄骅市常郭镇陈庄村村民委员会	报告编制单位名称	沧州燕赵环境监测技术服务有限公司
采样单位名称		/		检验检测机构名称	/	检查日期	2025 年 4 月 5 月
序号	检查环节	检查项目	检 查 要 点			检 查 结 果	检 查 意 见
1	完整性检查	报告完整性	*报告是否完整。 要点说明： 报告内容应当包括：地块基本信息、土壤是否受到污染、污染物含量是否超过土壤污染风险管控标准、质量保证与质量控制报告或篇章等内容；污染物含量超过土壤污染风险管控标准的，调查报告还应当包括污染类型、污染来源以及地下水是否受到污染等内容。 参考《建设用地土壤污染状况调查、风险评估、风险管控及修复效果评估报告评审指南》			☒ 是 ☐ 否	符合
2		附件完整性	附件材料是否完整。 要点说明： 应当包括：相关历史记录、现场状况及工作过程照片、钻孔柱状图、水文地质调查报告、建井记录、洗井记录、手持设备日常校准记录、原始采样记录、现场工作记录、检验检测机构检测报告（加盖 CMA 章）、质量控制结果、样品追踪监管记录表、专家咨询意见等。 参考《建设用地土壤环境调查评估技术指南》			☒ 是 ☐ 否	符合

3	完整性 检查	图件完整性	图件是否完整。 要点说明：应当包括：地块地理位置图、平面布置图、周边关系图、采样布点图、土壤污染物浓度分布平面图及截面图、地块土层分布截面图、地下水位等高线图（涉及地下水污染调查的）、地下水污染物分布图等。 参考《建设用地土壤环境调查评估技术指南》	☒ 是 ☐ 否	符合
4	第一阶 段土壤 污染状 况调查	资料收集	地块资料收集是否完备。 要点说明：地块资料收集尽可能全面、翔实，能支撑污染识别结论。主要包括：地块利用变迁资料、地块环境资料、地块相关记录、有关政府文件、以及地块所在区域的自然和社会信息。当调查地块与相邻地块存在相互污染的可能时，须调查相邻地块的相关记录和资料。 重点关注收集资料能否支撑污染识别和采样分析工作计划制定。 参考《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ 25.1—2019）	☒ 是 ☐ 否	符合
5		现场踏勘	现场踏勘是否全面。 要点说明：关注现场踏勘是否遗漏重点区域，应有现场照片及相关描述，必要时可现场检查。重点踏勘对象一般应包括：有毒有害物质的使用、处理、储存、处置；生产过程和设备，储槽与管线；恶臭、化学品味道和刺激性气味，污染和腐蚀的痕迹；排水管或渠、污水池或其它地表水体、废物堆放地、井等。同时应该观察和记录地块及周围是否有可能受污染物影响的居民区、学校、医院、饮用水源保护区以及其它公共场所等，并明确其与地块的位置关系。 参考《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ 25.1—2019）	☒ 是 ☐ 否 ☐ 材料不支撑判断	符合

6	第一阶段土壤污染状况调查	人员访谈	人员访谈是否合理、全面。 要点说明：访谈人员选择应合理，受访者为地块现状或历史的知情人，应包括：地块管理机构和地方政府的官员，生态环境行政主管部门的官员，地块过去和现在各阶段的使用者，以及地块所在地或熟悉地块的第三方，如相邻地块的工作人员和附近的居民。人员访谈应有照片、记录等支持材料，访谈内容应包括资料收集和现场踏勘所涉及的疑问，以及信息补充和已有资料的考证。 参考《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ 25.1—2019）	☒ 是 ☐ 否 ☐ 材料不支撑判断	符合
7		信息分析及污染识别	*污染识别结论是否准确。 要点说明：结论应明确地块内及周围区域有无可能的污染源，若有可能的污染源，应说明可能的污染类型、污染状况和来源，并应提出第二阶段土壤污染状况调查的建议。重点关注疑似污染区、污染介质、特征污染物等分析是否准确，能否支撑开展第二阶段调查。 参考《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ 25.1—2019）	☒ 是 ☐ 否 ☐ 材料不支撑判断	符合
8	第二阶段土壤污染状况调查	初步采样分析-点位布设	*采样点位布设是否科学。 要点说明：布点位置和数量应当主要基于专业的判断。 1. 土壤点位：应当以尽可能捕获污染为目的，根据第一阶段土壤污染状况调查识别出的疑似污染区域，选择可能污染较重的区域进行布点，布点位置需明确，并给出合理理由，原则上应当在疑似污染区域污染最重的地方或有明显污染的部位布设。对于污染较均匀的地块（包括污染物种类和污染程度）和地貌严重破坏的地块（包括拆迁性破坏、历史变更性破坏），可根据地块的形状进行系统随机布点。可参考《建设用地土壤环境调查评估技术指南》，原	☐ 是 ☐ 否 ☐ 材料不支撑判断	不涉及

8		初步采样分析-点位布设	则上地块面积$\leq 5000\text{m}^2$，土壤采样点位数不少于 3 个；地块面积$> 5000\text{m}^2$，土壤采样点位数不少于 6 个，并可根据实际情况酌情增加。 2. 地下水点位：应当沿地下水流向布设，可在地下水流向上游、地下水可能污染较严重区域和地下水流向下游分别布设。未布设地下水调查点位应有合理的理由。若需调查确定地下水流向及地下水位，可结合土壤污染状况调查阶段性结论间隔一定距离按三角形或四边形至少布置 3~4 个点位监测判断。 参考《建设用地土壤污染风险管控和修复监测技术导则》（HJ 25.2—2019）、《建设用地土壤环境调查评估技术指南》		
9	第二阶段土壤污染状况调查	初步采样分析-采样深度	*采样深度设置是否科学。 要点说明： 1. 土壤采样深度（钻探深度和取样位置）：应当综合考虑污染物迁移特点、地层渗透性、地下水位、地下构筑物和地下设施埋深及破损等情况，结合颜色、气味、污染痕迹、油状物等现场辨识、现场快速检测筛选及相关经验，在污染相对较重的位置进行取样。原则上应当包含表层样品（0~0.5m）和下层样品。0.5m 以下的下层土壤样品根据判断布点法采集，建议 0.5~6m 土壤采样间隔不超过 2m；不同性质土层至少采集一个土壤样品。同一性质土层厚度较大或出现明显污染痕迹时，根据实际情况在该层位增加采样点。一般情况下，最大深度应当至未受污染的深度为止。 2. 地下水采样深度：应根据监测目的、所处含水层类型及其埋深和相对厚度来确定监测井的深度，且不穿透浅层地下水底板。一般情况下采样深度应当在监测井水面 0.5m 以下。对于低密度非水溶性有机污染物，监测点位应当设置在含水层顶部；对于高密度非水溶性有机污染物，监测点位应当设置在含水层底部和不透水层顶部。 参考《建设用地土壤污染风险管控和修复监测技术导则》（HJ 25.2—2019）	☐ 是 ☐ 否 ☐ 材料不支撑判断	不涉及

10	第二阶段土壤污染状况调查	初步采样分析-检测项目	*检测项目选择是否全面。 要点说明： 1. 土壤检测项目：原则上应当根据保守原则确定，应当包含《土壤环境质量建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB 36600—2018）中的 45 项基本项目和地方相关标准中的基本项目，以及第一阶段土壤污染状况调查识别出的其他特征污染物（包括可能存在的污染物及其在环境中转化或降解产物）。 2. 地下水检测项目：至少应当包含特征污染物。 未完全包含第一阶段调查确定的特征污染物，需给出合理理由。	☐ 是 ☐ 否 ☐ 材料不支撑判断	不涉及
11		详细采样分析-点位布设	*采样点位布设是否科学。 要点说明： 1. 土壤点位：布点位置以查明污染范围和深度为目的，布点区域应涵盖初步采样分析中污染物含量超过筛选值的区域。参考《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ 25.1—2019），对于需要划定污染边界范围的区域，采样单元面积不大于 1600m²（40m×40m 网格）；属于《污染地块土壤环境管理办法（试行）》（原环境保护部 2016 第 42 号令）规定的疑似污染地块，根据污染识别和初步采样分析筛选的涉嫌污染的区域，土壤采样点位数每 400m² 不少于 1 个，其他区域每 1600m² 不少于 1 个； 2. 地下水点位：参考《建设用地土壤污染风险管控和修复监测技术导则》（HJ 25.2—2019），在确定地下水污染程度和范围时，应当参照详细采样分析的土壤点位要求，根据实际情况，在污染较重区域加密布点。属于《污染地块土壤环境管理办法（试行）》（原环境保护部 2016 第 42 号令）规定的疑似污染地块，地下水采样点位数每 6400m² 不少于 1 个。	☐ 是 ☐ 否 ☐ 材料不支撑判断	不涉及

12	第二阶段土壤污染状况调查	详细采样分析-采样深度	*采样深度设置是否科学。 要点说明： 1. 土壤采样深度：深度和间隔应当根据初步采样分析的结果确定，最大深度应当大于初步采样分析发现的超标深度，至未受污染的深度为止。 2. 地下水采样深度：原则上应与初步采样分析保持一致。若前期监测的浅层地下水污染非常严重，且存在深层地下水时，可在做好分层止水条件下增加一口深井至深层地下水，以评价深层地下水的污染情况。	☐ 是 ☐ 否 ☐ 材料不支撑判断	不涉及
13		详细采样分析-检测项目	*检测项目选择是否全面。 要点说明：应当包含初步采样分析发现的全部超标污染物，必要时考虑初步采样分析未超标的特征污染物。	☐ 是 ☐ 否 ☐ 材料不支撑判断	不涉及
14		详细采样分析-水文地质	水文地质资料是否完备。 要点说明：调查内容应当包括地块土层结构及分布，地下水位、地下水垂向水力梯度、地下水水平流速及流向等内容，场地环境特征参数，如土壤 pH 值、容重、有机质含量、含水率、土壤孔隙度和渗透系数等；地块（所在地）气候、水文、地质特征信息和数据。 参考《建设用地土壤环境调查评估技术指南》	☐ 是 ☐ 否	不涉及
15		现场采样	*现场样品采集过程是否规范。 要点说明： 1. 土壤现场样品采集：尽量减少土壤扰动，防止交叉污染。应优先采集用于测定挥发性有机物的土壤样品；挥发性有机物污染、易分解有机物污染、恶臭污染土壤的采样应采用无扰动式的采样方法和工具，禁止对样品进行均质化处理，不得采集混合样；样品采集后应当置入加有甲醇保存剂的样品瓶中，并立即进行密封处理等。	☐ 是 ☐ 否 ☐ 材料不支撑判断	不涉及

15	第二阶段土壤污染状况调查	现场采样	2. 地下水现场样品采集：采样前需洗井、洗井达标后进行采样，选择合适的采样方法，优先采集用于测定挥发性有机物的地下水样品，采集挥发性有机物样品应当控制出水流速，不同监测井水样采集时需清洗采样设备，贝勒管采样应当“一井一管”等。 参考《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ 25.1—2019）、《建设用地土壤污染风险管控和修复监测技术导则》（HJ 25.2—2019）、《地块土壤和地下水中挥发性有机物采样技术导则》（HJ 1019—2019）、《地下水环境监测技术规范》（HJ 164—2020）、《土壤环境监测技术规范》（HJ/T 166—2004）		
16		样品保存、流转、运输	样品保存、流转、运输过程是否规范。 要点说明： 1. 应根据污染物理化性质等，选用合适的容器保存土壤样品； 2. 含挥发性、恶臭、易分解污染物的土壤样品应当密闭保存； 3. 含挥发性有机物样品装瓶后应密封在塑料袋中，避免交叉污染； 4. 汞或有机污染的样品应当置于 4℃ 以下的低温环境中保存和运输； 5. 保存流转时间应当满足样品分析方法规定的测试周期要求。 参考《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ 25.1—2019）、《建设用地土壤污染风险管控和修复监测技术导则》（HJ 25.2—2019）、《地块土壤和地下水中挥发性有机物采样技术导则》（HJ 1019—2019）、《地下水环境监测技术规范》（HJ 164—2020）、《土壤环境监测技术规范》（HJ/T 166—2004）	☐ 是 ☐ 否 ☐ 材料不支撑判断	不涉及
17		检验检测机构检测	*检验检测机构检测是否规范。 要点说明：检测项目的分析测试方法是否明确，检测项目是否属于检验检测机构 CMA 或 CNAS 资质认定的范围内，检验检测机构检出限是否满足相关要求等。	☐ 是 ☐ 否 ☐ 材料不支撑判断	不涉及

18	第二阶段土壤污染状况调查	质量保证与质量控制	质量保证与质量控制是否符合要求。 要点说明：参考《建设用地土壤污染风险管控和修复监测技术导则》（HJ 25.2—2019）和本文件，报告中应当包含质量保证与质量控制报告或相关篇章，说明各环节内部和外部质量控制工作情况。	☐ 是 ☐ 否 ☐ 材料不支撑判断	
19		数据评估和结果分析	*检测数据统计表征是否科学。 要点说明：重点关注筛选值选取、分析测试结果异常值处理、孤立样品超筛选值处理、多个样品测试结果接近筛选值分析等是否合理。 1. 筛选值选用合理； 2. 若国家及地方相关标准未涉及到的污染物，依据《建设用地土壤污染风险评估技术导则》（HJ 25.3—2019）推导特定污染物的土壤污染风险筛选值，但应当列出推导筛选值所选择的暴露途径、迁移模型和参数值； 3. 如采用背景值作为筛选值，应当说明背景值选择的合理性。	☐ 是 ☐ 否 ☐ 材料不支撑判断	不涉及
20		结论和建议	结论和建议是否科学合理。 要点说明：初步采样分析的超标结论是否正确，详细采样分析的关注污染物清单、污染程度和范围是否科学合理。	☐ 是 ☐ 否 ☐ 材料不支撑判断	不涉及
		质量评价结论	☒ 通过，暂未发现问题 ☐ 通过，发现一般质量问题，需修改完善 ☐ 不通过，发现严重质量问题，需补充调查		
		检查总体意见			
		检查人员（签字）			

注：（1）带*号项为重点检查项，3个（含）以上带*号的检查项目判定为否，或累计6项（含）以上检查项目判定为否或材料不支撑判断，则认为调查报告存在严重质量问题；所有检查项目判定为是，则认为暂未发现问题；其他情况为一般质量问题。

（2）检查要点基于国家发布的相关技术导则设定。

（3）第三阶段土壤污染状况调查检查要点同第二阶段土壤污染状况调查-详细采样分析。